



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

ACTA

TERCERA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO SUPERIOR 2024

**DIA:** lunes 9 de setiembre de 2024

**HORA:** 9:00

**LUGAR:** Sala de Sesiones “Rector Holver Martinez Borelli”

CONSEJEROS PRESENTES	INGRESO	EGRESO
Ing. Héctor Raúl CASADO	9:00	10:58
Lic. Carlos Enrique PORTAL	9:00	10:58
Dr. Julio Rubén NASSER	9:00	10:58
Dra. Mercedes Celia VÁZQUEZ	9:00	10:58
Mg. Gustavo Daniel GIL	9:00	10:58
Mg. Miguel Martin NINA	9:00	10:58
Ing. Graciela María MUSSO	9:11	10:58
Dra. Liliana Beatriz MORAÑA	9:00	10:58
Mr. Juan Carlos ROSALES	9:00	10:58
Abog. Elizabeth SAFAR	9:00	10:16
Lic. Martin DAROCA APARICIO	9:00	10:58
Lic. Fabiana Ramona LÓPEZ	9:00	10:58
Cra. Gilda Analía DI FONZO	9:00	10:58
Mg. Emilio BARRABINO	9:00	10:58
Ing. Federico Fabián QUISPE	9:22	10:58
Srta. Ana Elizabeth INSARURRALDE	9:42	9:47
Sr. Carlos Bladimir MARAGAÑO BELLO	10:37	10:58
Srta. Sofía Isabel SANGUINETI	9:00	10:58
Sr. Héctor Martín CORREJIDOR	9:00	10:58

Preside la Sesión el Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS

1. ASAMBLEA UNIVERSITARIA: Definición de fecha y Orden del Día

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “A mí me gustaría que esta próxima Asamblea Universitaria nos tenga a todos pechando para el mismo lado, y es lo que necesita nuestra



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

Universidad en este momento ¿Y qué es lo que necesita la Universidad Pública Argentina? Toda la sociedad nos está viendo, hasta a veces prejuzgando, está viendo lo que ganamos, que hacemos, el servicio que estamos brindando a la sociedad, entonces es una responsabilidad muy grande la que nos toca, espero que estemos a la altura, eso, por un lado, por el otro lado, estaría bueno que empecemos a discutir los distintos puntos del Orden del Día, hay una presentación que se hizo Sobre Tablas, en donde habían quedado puntos en el Orden del Día pendientes de las reuniones que hemos tenido de Asambleas con anterioridad, así que a mí me gustaría que empecemos, si por Secretaría por favor pueden empezar a detallar esos puntos y empecemos a trabajar en ello”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Un segundo por favor, me olvidé de algo, estuve viajando a Santa Cruz de las Sierras en la reunión de CRISCOS, CRISCOS es un Consorcio Latinoamericano de Universidades, estamos hablando de 43 Universidades Públicas. CRISCOS es la parte Oeste de Sudamérica, empieza en Ecuador, Perú, Bolivia, Argentina y Chile, son Universidades Públicas/Privadas. En esta reunión se definieron temas que vale la pena que ustedes conozcan. La próxima reunión de CRISCOS va a realizarse en el mes de octubre en Salta – Argentina, y en el mismo van a definirse las plazas que vamos a tener a disposición para nuestros chicos, y así nuestros alumnos van a poder viajar a los distintos países de Latinoamérica, previamente hicimos una negociación con la provincia, creo que casi está concretada, la provincia va a financiar esos viajes. El tema de CRISCOS es que nosotros vamos a recibir la misma cantidad de chicos, que ellos reciben de nuestra Universidad, ahora ya tenemos la posibilidad de financiarlo, así que aproximadamente 10 alumnos de nuestra Universidad van a poder viajar a los distintos países Latinoamericanos, y esta es la cantidad de plazas que nosotros tenemos en este cuatrimestre o el cuatrimestre que viene. Esto va a suceder en octubre para el año que viene. CRISCOS está por cumplir 40 años, por ello realizaron un acuerdo con las Universidades de Andalucía, es probable que la próxima reunión de Rectores se realice en España – Andalucía y el grupo Andaluz subvencionaría la comida y el hospedaje y CRISCOS subvencionaría la mitad del pasaje, es probable que la reunión se haga en mayo y a la próxima autoridad le tocara tomar la decisión si viaja o no a esta reunión, que va a realizarse teniendo en cuenta los 20 años con el objeto de analizar la internacionalización de nuestra enseñanza a nivel global.

Una de nuestras acciones como Rectorado es cambiar la política, tratamos de que los estudiantes de las distintas Facultades viajen y apoyamos estos incentivos.



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

En octubre tendremos a los de CRISCOS en nuestra Universidad, estamos entusiasmados, nuestra universidad es pública, de clase media baja, es decir es popular, y comparado con las universidades latinoamericanas ellas no son así, son distintos a lo que estamos habituados a tratar en nuestra universidad, y es favorable que venga gente de otras universidades así vean nuestra pujante universidad pública.

En Santa Cruz no hay universidades grandes, porque solamente posee 4 millones de habitantes, y no hay una universidad que tengan 40.000 estudiantes como lo tenemos nosotros, hay diferencias de acceso, la UNSa es grande en números, pero en presupuesto es la que menos tiene, eso es por la situación económica que tiene la Argentina. La cantidad de Doctorados con la que cuenta en la actualidad la universidad de CRISCOS es superior a la que podemos ofrecer. El consorcio de España ofrece 2 Doctorados y en Exactas solo tenemos 2, Naturales tiene 2, Ingeniería 3, y supera en cantidad al Consorcio, y ahora nuestro trabajo es tratar de virtualizarlo, al menos una parte de la oferta que ofrece nuestros Doctorados, porque es la forma de atraer a la gente para que ingrese, porque si nos seguimos manteniendo presencial, va a ser difícil atraerlos, y nuestra oferta en Doctorados o Maestrías tienen que ser presenciales o híbridos y esta va a ser la forma de atraer a la gente, porque al haber desaparecido las becas del CONICET, nuestros Doctorados van a comenzar a vaciarse, eso es lo que va a ocurrir en los próximos años. Tenemos que analizar nuestra política, primero consolidar nuestros Doctorados y la manera va ser que sean híbridos, y eso nos va a permitir tener gente de otras Universidades de otros países, y nos va a permitir además recibir los pagos en moneda extranjera. En Resumen, en octubre viene CRISCOS, también existe la posibilidad de un seminario de investigación del Mercosur, de Cico de CRISCOS”.

**Lic. Cora PLACCO:** “La Orden del Día propuesto es:

- 1- aprobación del Reglamento de funcionamiento interno de la Asamblea Universitaria,
- 2- aprobación de Actas de la Asamblea Universitaria de noviembre del año 2022,
- 3- Aprobación del Actas de la Asamblea Universitaria agosto 2023,
- 4- modificación del artículo 147 del Estatuto Universitario, habilitación a los/as Señores Decanos/as para ejercer su derecho al voto,
- 5- Artículo 72 incorporación de Representantes de los graduados al CIUNSa,
- 6- artículo 100, Conformación del Consejo Superior,
- 7- Artículo 101, de la duración de los mandatos de los Consejeros Superiores,



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

- 8- Artículo 103 de las atribuciones del Consejo Superior, inciso 20) aprobar el número de Secretarías de la Universidad y Reglamentar funciones,
- 9- Artículo 103 de las atribuciones del Consejo Superior, inciso 26) Citar al Rector Vicerrector, Secretarías, Subsecretarios, Presidente del consejo de Investigación y/o Directores de Sedes Regionales y de Establecimientos de Enseñanza Preuniversitaria, a fin de que presenten, en audiencia, los informes que les sean solicitados y respondan a todos los requerimientos que les formule el Cuerpo,
- 10- Artículo 103 de las atribuciones del Consejo superior, inciso 27) en el caso de que el Informe de los Secretarios, subsecretarios, Presidente del Consejo de Investigación, Directores de Sedes Regionales o de Establecimientos de Enseñanza Preuniversitaria resulte insatisfactorio para el Consejo Superior, este y por ese solo hecho puede en Sesión Especial, disponer su separación con el voto de los dos tercios del total de sus miembros,
- 11- Artículo 114, de la duración de los mandatos de los Consejeros Directivos,
- 12- Artículo 173, del sistema de proporcionalidad de cargos de Consejeros Directivos no docentes,
- 13- Artículo 173 bis, del sistema de proporcionalidad de cargos de Consejeros Superiores no docentes.
- 14- Artículo 179, del sistema de proporcionalidad de cargos de Consejeros Directivos Graduados,
- 15- Artículo 179 bis, del sistema de proporcionalidad de cargos de Consejeros Superiores Graduados,
- 16- Derogación de los artículos transitorios 186 al 192 (fuera de vigencia),
- 17- Modificación de los Artículos 106 y 119: duración de los mandatos de Rector/a y Decanos/as,
- 18- Bases y Artículos 10,54,55 y 60. Modificaciones propuestas por la Comisión de inclusión con Personas con Discapacidad (CIPeD).

Esto es lo presentado por el Ing. TOLABA y el Consejero BIELLA”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “El primer artículo que mencionaste 142 era”.

**Lic. Cora PLACCO:** “147”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Gracias”.



**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Podemos hablar un momento del 147, del Proyecto de Estatuto Universitario. ¿Me pueden autorizar?”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si”.

**Lic. Cora PLACCO:** “El día viernes a la mañana fue publicado en el Boletín Oficial de Nación las reformas que se hicieron a nuestro Estatuto en agosto del 2023, dentro de esas reformas esta la modificación del artículo 147 que fue aprobada oportunamente, y por la cual ya Decanos/as y Vicedecanos tienen derecho a voto”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Ya se había aprobado en Asamblea”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Si bien no teníamos observaciones, no entra en vigencia hasta su publicación en el Boletín”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “En realidad se quitó la frase que decía que no podía entrar en los Padrones”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Los Decanos y Vicedecanos no formaban parte del Padrón”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Esa frase se quitó”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Yo creo que ha pedido de Liliana circularice todo lo que había mandado a Nación previamente, todo eso ya fue enviado”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Uno menos para tratar”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Siempre hemos puesto anular los artículos transitorios del 90 al final y nunca lo hacemos, eso es cortísimo, podríamos proponer subirlo a después de las Actas, porque estaría bueno que lo aprobemos al comienzo así saquemos esos artículos transitorios”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Entonces por qué no vamos, perdón Sr. Rector vamos por parte dijo Jack el Destripador, vamos haciendo el Orden del Día, pongamos que el punto uno sea aprobar las Actas, les parece”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Yo lo que había dicho en la Sesión pasada que estaba el Sr. Vicerrector, es que lo importante era consensuar los temas para garantizar el quórum y la asistencia la Asamblea, entonces era importante que el Consejo Superior que tiene esa atribución plantear los temas, de manera consensuada de todos los Consejeros, y hay temas que son muy fáciles definición por ejemplo éste y por ejemplo lo de la CIPEd también, ósea la CIPEd ya organizo que términos habría que poner en el nuevo Estatuto, inclusión, accesibilidad, derechos humanos, ya tienen armado un cuadro, y me parece que es una que



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

además lo hablamos en la Asamblea, y creo que sería un tema de fácil resolución, también ponerlo adelante”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Nosotros vamos a derogar del artículo 186 al 192 que eran disposiciones transitorias, del ex Estatuto, pero queda el artículo 193 que dice todos los plazos que se mencionan en el presente Estatuto, deben considerarse expresados en días hábiles, yo considero que eso debe ir incorporado como norma complementaria con la numeración que le corresponde”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si estamos de acuerdo, ¿Eso lo ponemos como tercer punto?”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Si, también puede ser dentro del mismo punto 2”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Entonces podemos recapitular, primer punto después de las Actas, no es cierto, primero es aprobación de Actas”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Segundo es derogar del 186 al 192, y que el artículo 193 con el número que quede, vaya en norma complementaria”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Eleva las disposiciones transitorias, tercero lo de la CIPed, tercero el Reglamento de la Asamblea”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Pero el CIPed ya envió el Proyecto”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Si, si si, yo lo tengo también y lo puedo compartir”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Yo creo que lo compartí a todos los asambleístas

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si, yo ya lo leí y está perfecto, ni un si ni un no, perdón no, pero el primer punto no sería aprobar el Reglamento con el que vamos a tratar la Asamblea, ósea pongamos punto cero ahora”.

**Consejera Abog. Elizabeth SAFAR:** “Es que las Actas están por fuera del Reglamento”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Entonces entre el uno y el dos no tendría que ir ahí”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Después de Actas”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Un momentito por favor, le voy a pedir a Cora, en realidad es la única persona que tiene experiencia y prácticamente es la que maneja dos Asambleas, que es lo que necesitas”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Que quede claro, hay dos cosas uno es el Reglamento con el que va a funcionar la Asamblea, y que eso lo hicimos, si ustedes recuerdan en noviembre del 2022 y en



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

noviembre del 2023, no es que se aprobó un reglamento de la Asamblea Universitaria, nuestra Asamblea Universitaria no tiene Reglamento, lo único que aprobamos fue utilizar ciertos artículos del reglamento del Superior para el funcionamiento”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Pero ahora hay una propuesta y está en Comisión de Interpretación”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Por eso mismo eso es lo que quiero decir, ahora que vamos a hacer, vamos a poner a disposición para que se apruebe el Reglamento de la Asamblea”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Eso lo ponemos como punto dos entonces”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Después de Actas”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “¿Y el funcionamiento de esa Asamblea, con cuál va a ser? Con el que acabamos de aprobar”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Eso lo decide la Asamblea”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Va a haber una propuesta del Superior que será de ... y ahí cuando nos sentemos se leerá y alguien dirá, esto me gusta, esto no me gusta, se votará y se aprobará”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “¿Durante la Asamblea qué Reglamento se va a aplicar? Sí el que acabamos de aprobar en la Sesión, supongamos que se apruebe en el punto uno, o seguimos como antes”.

**Consejera Abog. Elizabeth SAFAR:** “La pregunta del Decano **está** muy atinada, nosotros con cual vamos a funcionar, si nosotros aprobamos, el Reglamento que se está proponiendo o con el Reglamento que venimos usando, yo creo que jurídicamente esto debería regir de acá para adelante, ósea para las Asambleas siguientes, porque nosotros vamos a aprobar y estamos en la misma circunstancia que todos los otros, salvo cuestión distinta, aprobamos y funcionamos con eso”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Para que vamos a hacer un Reglamento si no lo vamos a usar”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Por eso bueno votaremos en ese momento”.

**Consejero Mg. Martín Miguel NINA:** “No tiene esa modificación no tiene que esperar a que se apruebe, hoy tuvimos que esperar a que se apruebe”.

**Consejera Abog. Elizabeth SAFAR:** “Tiene un acto administrativo”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Ahh necesita un acto del administrativo, llévala hecha y que la firme ahí el Rectorado”.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “¿Qué necesita un acto administrativo? No no, cada Asamblea va a tomar decisión sobre su forma de funcionamiento, no es que nosotros podemos crear un reglamento”.

**Consejero Mg. Martín Miguel NINA:** “Podemos adoptar ese mismo reglamento de forma inmediata”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Bueno ahí lo votamos entonces, lo votamos como segunda opción”.

**Sr. Vicerrector Cr. Nicolás INNAMORATO:** “El reglamento de la Asamblea no tiene por qué estar incluido dentro del Estatuto, si fuera dentro del Estatuto”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “No no está”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Porque no respetamos el orden de la palabra, o sino entremos en Comisión”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Es una cuestión de orden”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Las Asambleas anteriores hemos adoptado para funcionar el Reglamento del Consejo Superior, la Asamblea Universitaria no tiene Reglamento de funcionamiento, se hizo una propuesta de Reglamento, se la derivó a la Comisión de Interpretación y Reglamento, supongo que habrá un dictamen del análisis de ese Reglamento que en definitiva lo tiene que aprobar el Consejo superior y en la medida que lo apruebe ya tiene un marco para funcionar que va a ser el Reglamento de la Asamblea, en el caso que no va a suceder que la Asamblea no apruebe su Reglamento de Funcionamiento, la misma Asamblea tendrá que adoptar, si funcionamos como lo veníamos haciendo con el Reglamento del Consejo Superior, con las particularidades y modificaciones o no, pero que nos estamos anticipando a algo que todavía no vio Interpretación y Reglamento, sería bastante saludable que tengamos Reglamento de Asamblea Universitaria”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Si no tenemos Superior que lo apruebe lo podría firmar el Rector Ad Referendum”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Es que no lo aprueba el Consejo Superior, si quiera eso hay que llevarlo para que lo apruebe la Asamblea, me corrijo, me rectifico, lo tiene que aprobar la Asamblea Universitaria”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “La próxima Asamblea que se haga aprobara su propio Reglamento cuando corresponda”.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Entonces después de aprobación iría consideración de lo que” ...

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Lo que yo quería decir ya lo dijo Julio, y eso nada más, de todos modos, la Asamblea sigue siendo soberana, nosotros creo que iremos a esta nueva Asamblea con un dictamen de Interpretación y Reglamento y esa propuesta de Reglamento que ya venga como madurada con el dictamen de la Comisión, la Asamblea vera si lo agarra completo o si pide una que otra modificación, entonces ya tenemos punto dos”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Voy a pedir por favor que Sebastián pase acá para ir ayudando con los temas legales”.

**Secretario de Asuntos Jurídico Abog. Sebastián ASTIGUETA:** “Como bien se dice la Asamblea es soberana y tienen entre sus atribuciones, artículo 96 inciso c, dictar su Reglamento, lo que paso en la primera Asamblea, es que constituida la Asamblea en las partes pertinentes adoptar para su funcionamiento el Reglamento del Consejo Superior, en esta Sesión se está tratando que incluir, que Orden del Día va a tener la Asamblea que posiblemente se realice en días próximos, lo que yo particularmente pienso de que el Consejo Superior tenga el trabajo preparatorio sobre un eventual proyecto de Reglamento de la Asamblea que ese día los asambleístas se los ponga a consideración y se establezca cual va a ser el mecanismo de funcionamiento de esa Asamblea, no veo problemas que tenga invalidez, pero en todo caso es solamente la Asamblea la que decide ese proyecto de Reglamento, el Reglamento actual u otra forma de funcionamiento que lo pueden decidir los asambleísta en ese momento, ese es el sentido que tiene la expresión de que la Asamblea es soberana, decide en ese momento como va a funcionar , puede traer algo dictaminado por un órgano como la Comisión de Interpretación y Reglamento , puede traer algo que esté decidido pero a mi particularmente no me parece valido que el Consejo superior adopte un Reglamento para la Asamblea porque nunca se puede condicionar la Asamblea , la Asamblea es la que decide , que Reglamento usar, este aquel o decidir en ese momento y solamente para esa Asamblea. Tampoco se puede fijar un Reglamento para una Asamblea futura, esto es lo que dice la Doctora que toda normativa rige hacia el futuro, pero reitero que ese día la Asamblea decide que adoptar, y me parece que es el primer acto que tiene que decidir, inclusive este trabajo de Comisión, que es Comisión de la Asamblea, y no comisión del consejo Superior”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Osea tenemos que pasarlo a arriba”.



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Ya lo pasamos, está en el punto dos”.

**Secretario de Asuntos Jurídico Abog. Sebastián ASTIGUETA:** “Puede ir por dictamen, otro proyecto puede aparecer por otro Consejero ese día, es libre la Asamblea de decidir cómo va a funcionar en ese momento que está adoptando un Reglamento interno conforme al artículo 96 inciso c, ella es la que dicta su reglamento interno”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Creo que varios de los Consejeros que ya llevamos algunos añitos, no es la primera vez que intervenimos en la Asamblea Universitaria, la Asamblea Universitaria como mayor Órgano del Gobierno no tiene un reglamento de funcionamiento, siempre en aquellas que hemos logrado quórum, hemos adoptado el reglamento del Consejo Superior, ahora tenemos la oportunidad de que la Asamblea soberana considere una propuesta reglamento que ingreso por este Cuerpo y que puede ir con un dictamen de Asesoría Jurídica, de Interpretación y Reglamento, lo más saludable es que la Asamblea de una buena vez, adopte un Reglamento de Funcionamiento, por supuesto todos los asambleísta, lo podrán considerar, hacer aportes pero ya tendríamos algo definido, que se actualizara periódicamente, no se cada cuanto tiempo, para tener un marco de funcionamiento en la Asamblea Universitaria, me vuelvo a rectificar, me equivoque y dije Consejo Superior, no es la Asamblea Universitaria y es así desde que la Asamblea Universitaria se ejercita en esta Institución, como dijimos creo que tendría que ir después de aprobación de Actas y respaldado con un Dictamen de Interpretación y Reglamento, pueden aparecer otras propuestas, pueden haber modificaciones a la propuesta evaluada por la Comisión de Interpretación y Reglamento, pero sería bueno de que tengamos nuestro marco reglamentario de la Asamblea Universitaria, aprobado por la Asamblea Universitaria”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Yo creo que Sebastián está diciendo es que ni siquiera tiene que pasar por Comisión de Interpretación y Reglamento”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “No, puede ir con un Despacho de Interpretación y Reglamento”.

**Secretario de Asuntos Jurídico Abog. Sebastián ASTIGUETA:** “Tampoco está prohibido, lo que es extraño para que ustedes vean la relación imagínense, el Congreso elabora un Reglamento para la Convención Constituyente, no podría ser, la Convención constituyente ese día dice, nuestro Reglamento es, ahora si alguien saca del Congreso un Proyecto que ya tiene los estudios y lo mete en la Asamblea, es decisión de la Asamblea, no importa si tiene o no tiene



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

dictamen, si lo tiene hay un estudio buenísimo, pero en realidad hay que separar la función del Consejo Superior y la Comisión de Interpretación de la Asamblea que es soberana y puede adoptar”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Yo lo que le voy a pedir es que la participación de sea cuando tenemos duda o cuando el advierta que hay algo importante desde el punto de vista de las leyes, que estaríamos incurriendo en un error sin darnos cuenta, porque es como yo Sebastián que agarra la manija y no la larga y son muchos los puntos que tenemos que ver, entonces por ejemplo estuvimos una gran cantidad de tiempo cuando mi Decano dijo perdón, fue un error no quise decir que lo apruebe el Consejo Superior, entonces Sebastián nos explicó muy bien, porque el Consejo Superior no puede aprobar un Reglamento que es de la Asamblea pero que ya todos sabíamos que no tenía que ir por el Consejo Superior, entonces de ahora en más por favor Sebastián si vos ves que estamos cometiendo un error desde el punto de vista jurídico o cuando te pidamos opinión, eso punto uno y punto dos metámosle porque son las casi 10 de la mañana y son como no sé cuántos puntos , gracias”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Podemos permitirle hablar al Secretario de Extensión”.

**Lic. Rubén Correa Secretario de Extension:** “Esta correcto, puede ser de los Proyectos se ha elevado desde una Comisión de Interpretación y Reglamento, el problema es que la Técnica Parlamentaria, el Reglamento debe ser tratado por una Comisión de la Asamblea, una Comisión conformada por miembros de los distintos Claustros que tiene que pasar a discutir las propuestas que se reciban porque sino la discussion seria enorme, extensa porque cada uno de los Consejeros puede ir proponiendo temas a ese Reglamento y se llevaria toda la Asamblea y me parece que hay puntos que son importantes tartar de debater, entonces por Técnica es la constitución de una Comisión para discutir las propuestas del Reglamento, la elaboracion de un dictamen y al final de la reunion se vota el Reglamento que va a ponerse en vigencia a partir de las próximas Asambleas, eso es lo que por técnica Parlamentaria, mientras tanto sigue funcionando tal como lo adopto en la Asamblea en las reuniones anteriores el Reglamento supletorio del Consejo Superior, nada mas que por Técnica Parlamentaria nada mas”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Perdón Liliana podemos avanzar”.



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si eso es lo que quiero, la Asamblea es soberana, y le lean en la Asamblea un Reglamento que viene y no importa de dónde, y la Asamblea decide si ese Reglamento le viene bien o no, punto ya, acabemos con esto”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Vamos al siguiente punto”.

**Lic. Cora PLACCO:** “CIPed queda como punto cuatro, después tenemos, sigo lo que pasa es que hay que ver como lo vamos a ordenar, el artículo 72 dice incorporación de Representantes Graduados al CIUNSA, después “.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Vamos punto por punto, a lo sumo ver si queremos que vaya en ese orden o no, en una de esas digamos queremos”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Por eso lo ponemos en ese orden o no, porque si decimos si ya está”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Claro, pero hay dos cosas, el orden de presentación del Proyecto, el orden en el que vamos a poner ese ítem, y el orden del día de la Asamblea”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Este es el Orden del Día”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Entonces estamos haciendo el Orden del Día”.

**Consejero Mg. Martin Miguel NINA:** “Hasta el cuarto tenemos cerrado”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Propongo una metodología”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “El Decano de Ingeniería me pidió, nos pidió a todos, que el artículo siete ya no es conformación del Consejo Superior, sea lo primero que tratemos. ¿Vos lo mantenes?”

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Si si por supuesto”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Entonces lo pongamos, después del CIPed, tratemos la conformación del Consejo Superior”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Perfecto”.

**Consejero Mg. Martin Miguel NINA:** “Artículo 100 es”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “En realidad hasta ahora hemos venido trabajando en la Asamblea sin Proyectos no?, me parece que fueron temas sin Proyectos, entonces de acá en más cada tema que se trate en la Asamblea, sea con un Proyecto por detrás, entonces la conformación del Consejo Superior, que tengamos todos Proyectos más o menos trabajados, y ahí lo discutimos porque si no a mí me parece que tienen que ser 4, no a mí 8, tenemos que llevar una propuesta estudiada sobre como pensamos que tendría que ser. Puede haber varios



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

y ahí hablarlo, eso quería decir, que llevemos Proyectos de cada uno de los temas que vamos poniendo”.

**Consejera Abog. Elizabeth SAFAR:** “Nuestro Decano tenía presentad en el 2022”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Si de todas maneras lo voy a volver a presentar”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Buenísimo, propongo una metodología como son muchos temas, propongo que se lea, un tema en el orden en el que se presentó, vemos el nivel de complejidad, si es un tema que nos parece que va a ser muy fácil de decidir, no complejo que no va a llevar tiempo, podemos ponerlo y que sea importante, y si creemos que va a ser muy complicado y no es lo más importante que tengamos que decidir en este momento en la Asamblea, lo pasamos más abajo en el Orden del Día, esa es mi propuesta”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Pasamos al 100, después vamos a lo anterior que es Consejeros Graduados del CIUNSA”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿Cuál sería la propuesta?”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Estaría bueno que queden los temas atados, la duración de los mandatos de los Consejeros y de los Decanos, eso debería estar después del artículo 100. ¿Si ustedes lo aceptan?”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si si, no tengo problema”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Entonces después del tema del artículo 100”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Sería el artículo, capaz que lo podemos poner en puntos separados el artículo 114”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Si que pasa”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Tomando lo que dijo la Consejera VAZQUEZ, es una interesante propuesta de trabajo que todas las propuestas lleguen, ahora donde llegaran, quien lo receptoría y como harían para divulgarlo, al menos los miembros del Consejo Superior. En otras Asambleas Universitarias se trabajó de esa manera mucho tiempo, es decir la propuesta con relación al Orden del Día debería alguien receptorar”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Por Secretaria”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “La Asamblea sí, pero habría que leerlo antes”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Antes habría que fijar la fecha de la Asamblea”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Terminemos el Orden”.



**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Cora vos nos podés decir la inclusión de la duración de mandato de Autoridades y Consejeros, que artículos estarían modificando".

**Lic. Cora PLACCO:** "Si solo el 114, ahora les leo".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Debe ser alguno más che".

**Lic. Cora PLACCO:** "Lo que pasa es que el 114, por eso está todo atado, está atada la conformación del Consejo Superior con la duración de los mandatos y con la duración de los Consejeros Superiores, porque de acuerdo a la cantidad de Consejeros por Claustro Auxiliares que tengamos, hay que modificar también otros artículos que son el 162 y 163, que eso depende de lo que se defina en la modificación del Sian, eso no está contemplado por ejemplo".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "En el 114 entonces están contempladas Autoridades y Consejeros".

**Lic. Cora PLACCO:** "En el 114 están contemplados únicamente los Consejeros Directivos".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Pero donde están los artículos de duración de mandato de Autoridades".

**Lic. Cora PLACCO:** "106 y 119".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Entonces también".

**Lic. Cora PLACCO:** "Eso como 100".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "¿Vamos a separarlos?".

**Lic. Cora PLACCO:** "Como quieran".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Yo pondría todo junto".

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** "Todo eso se llama duración de mandato de Autoridades".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Entonces cuales serían los de Autoridades".

**Consejero Mg. Martín Miguel NINA:** "106 y 119".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Gracias, entonces ese punto ya implica varios artículos, digo para hacer la propuesta".

**Lic. Cora PLACCO:** "Y tendríamos ahí, va atado también para mí, el artículo 101, porque el artículo 101 es la duración de los mandatos ante el Consejo Superior no es solo como se pidió acá el 114, sino que también deberíamos ver de modificar el 101".

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** "Por supuesto".

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** "Si 101 y 114"



**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “101, 114, 106,119 y ver 162 y 163. ¿Están de acuerdo?”.

**Consejera Abog. Elizabeth SAFAR:** “101, 114”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “106, 119 y dependiendo de lo que decidamos, ver si también 162 y 163. Ahora si podemos seguir con el punto 7. Cora seria de seguir leyendo desde donde quedaste”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Seria lo de la incorporación de los Representante Graduados al CIUNSA”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Parece muy importante eso, porque además los Graduados nos dan la visión que están trayendo de afuera de la **Universidad**, eso tiene que llegar al Consejo de Investigación, esa visión es importantísima ¿Podemos ponerla como punto 7? Incorporación de Graduados al CIUNSA al Consejo Asesor del CIUNSA “.

**Lic. Cora PLACCO:** “Es artículo 72, como punto 7”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿72 es?”

**Lic. Cora PLACCO:** “Sí”.

**Consejero Mg. Martin Miguel NINA:** “¿Es punto 7?”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “72, incorporación de Graduados al Consejo Asesor del CIUNSA “.

**Lic. Cora PLACCO:** “Después de acuerdo a la presentación realizada sigue artículo 103 de las atribuciones del Consejo Superior, inciso 20 aprobar el número de Secretarias, Subsecretarias de la Universidad y Reglamentar sus funciones”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si me parece importante”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Si pero no está bien que no es el articulo 103 como dice acá el inciso 20, sino que es el artículo 104 inciso 20”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Disculpen, eso ya se incorpora, en este momento hay en ese articulado hay dos puntos que no están incluidos del que nosotros habíamos propuesto, uno tiene que ver con el IEM y el otro con las Escuelas Superiores y ya que están las personas del IEM y de las Escuelas Superiores, ellos me pidieron sí podrían explicar al Consejo Superior , porque ellos quieren por lo menos que se discuta su tema, así que si ustedes nos autorizan podemos permitirles a ellos hablar, no sé en qué orden prefieren hablar, si ustedes están de acuerdo podemos pedir que pueda hablar “.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si puede hablar”.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Hay una propuesta el que esté de acuerdo que levante la mano, aprobado”.

**Vicedirector del IEM del turno mañana Sergio GRABOSKY:**” Quería comentarles que este año el IEM Salta esta cumpliendo 40 años, y nos habíamos alegrado muchísimo cuando vimos que la Asamblea Universitaria había escuchado un pedido histórico de los IEM Salta, Tartagal y nos habían incluidos para tratar el tema tan importante de la ciudadanía Universitaria. Somos docentes concursados que inclusive en mi caso por ejemplo pase por el Régimen de Permanencia, o sea que fui evaluado varias veces e incluso fui evaluado en permanencia aunque quedo eso en suspenso, y ahora vemos la propuesta del Orden del Día que nos va dar lugar a la discusión del tema de la ciudadanía, entiendo que el término preuniversitarios requiere que algunas personas que no están al tanto de lo que significa preuniversitarios del país, que se enteren que no somos un colegio secundario que dependa de la provincial, sino que somos un colegio preuniversitario que depende de la Universidad Nacional de Salta, que tiene su propio Diseño Curricular, que tiene la capacidad de generar su propia titulación, estamos presentando todos los años nuestro Sistema para acreditar la Titulación de nuestros egresados, estudiantes que terminan el nivel secundario se lo tramita a través del Sistema Universitario y no del provincial, pero además de eso estamos realizando tareas de Extensión, tareas de Investigación y tareas de docencia, y somos evaluados de esa manera y nos parece que realmente es importante que la Asamblea presente el tema, discutirlo y lograr algo que es básico para la democracia que es la participación ciudadana, somos docentes, repito estamos en ejercicio de las funciones, con las mismas reglas del Sistema Universitario pero no tenemos ni voz ni voto, no somos escuchados más que a través del Sr. Rector y eso nos pone en una situación bastante compleja para tomar decisiones académicas a veces específicas del nivel secundario pero también en la discusión presupuestaria, nosotros tenemos como hacer llegar las necesidades urgentes de los colegios, no tenemos representación, hemos elaborado junto con el IEM Tartagal, tanto con las autoridades como con los docentes un Documento que lo dejamos a consideración de ustedes esta presentado por los correos del Consejo y nos interesaría que nos den la posibilidad en la Asamblea que ustedes no lo deciden en la Asamblea Soberana, pero si ustedes como Consejeros nos dan la posibilidad de presentarnos en la Asamblea y de que se trate el tema, no se si mis compañeros quieren comentar algo, gracias”.



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Consejera Ing. Graciela María MUSSO:** “Señor Rector puedo pedir cederle la palabra al Dr. HEREDIA, ya que estamos en nombre de la representante de la Facultad de Alejandra FALÚ, que hoy está ausente porque está rindiendo un examen de su Doctorado”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Hay una propuesta, el que esté de acuerdo por favor que levante la mano, aprobado”.

**Dr. Enrique HEREDIA Coordinador de la carrea Medicina:** “Muchas gracias Ingeniera, muy buenos días señoras y señores Consejeros, en toda presentación médica siempre dicen que voy a presentar algo y no tengo conflicto de intereses, es una mentira atroz de mi parte, pero ciertamente no vengo como médico a proponer este tema sino como un tema que creo que considero la Universidad merece tomar como un desafío, un verdadero desafío la creación incorporación en su Estatuto de la figura de la Escuela Superior y ahí si tengo un interés particular. Hace dos años que pertenezco a una Escuela Superior de Medicina que funciona en la Universidad Nacional de Mar del Plata, soy profesor adjunto de la práctica final obligatoria y sus estudiantes conmigo trabajan al igual que los de Tucumán, pertenezco a tres carreras de Medicina y en una de ellas he visto el crecimiento no solo de la carrera sino de la propia Universidad, Escuela Superior de Medicina de Mar del Plata tiene en este momento 6000 estudiantes y tiene en 8 años de trabajo 172 graduados médicos, algunos de ellos ya están haciendo su residencia en esta provincia, precisamente porque les gusto. Esta estructura a incorporar el Estatuto obviamente como dijo mi colega, se debe trabajar, se debe discutir, se debe hacer un anteproyecto y lo habíamos pensado, pero como no estaba en el Orden del Día que íbamos a discutir con la comunidad Universitaria, que íbamos a proponer si ni siquiera estaba contemplado, entonces mi presencia acá, es pedirles que se incorpore esta figura en el Estatuto, que sepan que esta figura que es una entidad que va a ser reglamentada y depende del Consejo Superior, porque la Escuela Superior Universitaria si bien es cierto administrativamente va a estar bajo la influencia del Rector, el día miércoles pasado con la doctora Alejandra conversábamos con nuestro querido mentor y gestor el Contador CLARO, pero los Rectores no pueden tener docentes, entonces nos hizo ver que eso había que también incorporarlo en el Estatuto en el artículo 10 que ya lo empezamos a trabajar, entonces hemos tratado de buscar el consenso, el vínculo y lo que yo vengo a pedir en nombre de la doctora FALÚ y de muchos médicos pero no solo para medicina que podría tener una estructura, sino también para futuras carreras que hoy no sabemos en dónde se van a incorporar para seguirse



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

realizando y eso también es un tema a discutir y creo que es facultad y potestad y celebro que así sea siempre, recuerden yo tengo 41 años de médico y cuando yo estudiaba esta estructura no existía, no se decidía nada, todo era de bando militar y así me recibí y entonces que haya una estructura superior al Consejo y al Consejo Superior que pueda discutir en Asamblea libremente los Proyectos y elegir lo que se cree como mejor para el futuro, siempre dentro de ciertos marcos y reglamentos, entonces lo primero que les resumo es que generar en el Estatuto Universitario la incorporación de la figura de la Escuela Superior, nos va a dar ventajas y nos va a dar desventajas y muchas de las ventajas que yo les nombre probablemente ustedes la consideren desventajas, siempre lo primero que se arguye es la cuestión presupuestaria, en el caso puntual desde la mirada personal y relacionado siempre con la medicina, yo digo como estamos hoy tenemos una cuestión presupuestaria bastante solvente en cuanto a cargos pero lo que daría agilidad institucional académica sería fundamental tanto para nuestra carrera como para futuras carreras esto es lo importante, que desventaja yo les diría también he visto que también sobrecargue en el Consejo Superior alguna actividad de supervisión de lo que las Escuelas cierto porque es el Consejo superior el que va a decidir sobre lo que un Director o Directora de Escuela y todo su órgano proponga para resolver desde lo académico y desde lo administrativo desde ya esa puede ser considerada a todas luces como una primera desventaja, pero les puedo asegurar a decir por mi propia experiencia que la agilidad administrativa y académica que la Escuela Superior de Medicina le ha dado a la Universidad de Mar del Plata una carrera que se ha creado hace 8 años, menos que las nuestras tiene esa cantidad de Graduados, tiene 450 docentes generados en un ámbito que era de plenas restricciones, como dije tiene 6000 estudiantes en distintos grados y estamos trabajando los últimos 80 graduados de este año con unos exámenes especiales que hoy no se pueden tomar en la UNSa, precisamente por la división de compartimentos estancos, hoy no podríamos contratar actores para que simulen casos para que nuestros estudiantes rindan y sería lo ideal que algunos de ustedes vengan y me diga me duele acá y que el alumno en 5 minutos pueda decir hacia donde se orienta, bueno eso lo ha conseguido con una agilidad, hoy tiene en construcción su propio laboratorio de simulación de más de 320 millones de pesos conseguido, no es que sean diferentes de nosotros pero hay vínculos, capacidad de gestión, me acuerdo que mi colega doctora una vuelta me hizo la observación que los problemas que ella veía respecto de este tema, es que había dificultades de gestión, y si definitivamente la carrea de



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

Medicina tiene grandes dificultades de gestión, a veces la tenemos que recurrir y solucionar yendo a golpear la puerta directa al Rectorado, un alumno el día viernes no pudo recibirse de médico porque no se le pago la factura al profesor que tenía que tomar el examen, no se pagan los docentes de Tucumán, todos los docentes de séptimo año no cobran dinero, entonces hay defectos, algunas cosas que tenemos en séptimo año, hace un año se lo planteamos al querido amigo Miguel de crear la figura temporaria para poder ir a buscar los recursos pero por detrás vi decir no se cree porque nos obstaculiza otras facturas, entonces hay problemas de gestión, necesitamos solucionarlo, no se soluciona con la Escuela Superior, solo se soluciona con el apoyo de un Consejo y lo que venimos a plantear es que los viejos problemas siguen existiendo y pedimos ayuda al Consejo Superior que nos permitan que estos temas se discutan en la Asamblea Superior y obviamente se resuelvan de la mejor manera posible para que realmente este sea un beneficio para la comunidad y estoy seguro que así lo va a ser, quiero decir finalmente que no tengo un interés personal que esto se haga de una manera u otra, en pocos años más yo ya voy a estar fuera, todo lo que busque siempre que mi sabiduría la que me dieron mis maestros se pueda volcar en nuestros estudiantes, que sean colegas que después con idoneidad y con patriotismo también nos atiendan de la mejor manera y lejos está enemistarme en Salud, eso quiero aclararlo y acá mi querido Decano sabe de mi compromiso con las Ciencias de la Salud, lo que estoy buscando es una estructura que alguna vez podría ser el propio Consejo lo decide una Escuela Superior de Medicina, solo le pido a este Consejo que cree la figura dentro del Estatuto que sería el primer paso no solo para la medicina sino para muchas carreras, para una reestructuración institucional y posiblemente para carreras que hoy si yo las pienso no estarían en la estructura de Facultad y termino con esto grandes Facultades del país en Universidades se han transformado en Escuelas Superior, voy a la Universidad de Morón, la Facultad de Humanidades tenía más de 50 años, hoy es Escuela Superior Universitaria, muchas gracias”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Respecto al IEM estuve investigando otras Universidades, respecto a los colegios universitarios por ejemplo Córdoba, Buenos Aires no los tiene, Córdoba tiene en el Consejo Superior al Rector, al Director en el Consejo Superior, Director y Vice son titular y suplente, la UBA no los tiene directamente así que no tendría problema en discutirlo entre todos en la Asamblea con Proyecto porque la vez pasada no hubo ningún Proyecto, de la misma manera voy a traer estos Proyectos que estuve realizando,



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

respecto a la Escuela Superior, mi opinión no cambia creo que no es el momento para incorporarlo en el Estatuto y menos ante la necesidad de que la Medicina se convierta en Facultad sabiendo que acá Medicina aquí tiene una Facultad que le respalde y es Facultad de Ciencias de la Salud, no sería ese el motivo aunque esta como encubierto del motivo de la creación de Escuelas Superiores, también estuve averiguando en otras Universidades como surgieron las Escuelas superiores, en general surgen con carreras nuevas, no sería el caso de Medicina, porque no es una carrera nueva , entonces por ejemplo Jujuy ante la presión de Abogacía creo la Escuela Superior para que luego se convierta en Facultad y eso lo dicen los mismos jujeños, no lo digo yo, así que por el momento no incorporaría el tema de las Escuelas Superiores , no es el momento, no estoy negada a las Escuelas Superiores, y bueno se podrá incorporar más adelante, creo que nuestras Facultades, sobre todo con 2 Facultades nuevas como Oran y Tartagal requieren fortalecimiento, y no pensar en estas figuras nuevas de Escuelas Superiores”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Coincido con lo que acaba de decir Mercedes, mi postura tampoco ha variado en relación a la Escuela Superior y tenemos la Universidad de La Plata con la Facultad de Ciencias Médicas con varias carreras: Enfermería, Nutrición, Obstetricia, Medicina, tenemos en Tucumán lo mismo, en Córdoba igual, la UBA igual, osea la estructura por facultad que tenemos nosotros con la Facultad de Ciencias de la Salud perfectamente, concuerda con la manera en la que se gestionan las carreras de Ciencias de la Salud, en la mayoría de las Universidades Nacionales Publicas de la Argentina, coincido con lo que acaba de decir Mercedes, no es este el momento para esta Universidad que tiene un desafío enorme por delante, en apoyar a las nuevas Facultades Regionales, que esta Asamblea, bueno en la Asamblea pasada decidió crear y consolidar, a nosotros nos vienen los próximos años, un trabajo muy grande, porque no nos olvidemos que ahora las Facultades Regionales en transición ahora Sedes Regionales en transición a Facultades Regionales, no tienen el 100 % del presupuesto que tiene una Facultad, esto por el lado que nos toca como Universidad y nos toca como Universidad en un contexto de país muy complicado, en donde a un Gobierno Nacional precisamente no le interesa el crecimiento de las Instituciones Universitarias Nacionales Publicas no rentadas, esto por un lado y por el otro lado, sinceramente se nos vendría una avalancha enorme de situaciones que no serían coyunturales, serían muy importantes como ya dijo en oportunidades anteriores mi Decano como la solicitud de



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

Agronomía de tener su Facultad propia, etc., me parece que desde este punto de vista el que mucho abarca poco aprieta y en este caso es mejor apretar que abarcar y el apretar sería en este caso trabajar fuertemente para las Facultades Regionales, que es algo en el cual nos hemos comprometido y nos va a llevar un arduo trabajo, de donde vamos a conseguir la plata y los cargos para hacer frente a eso. Cada estructura nueva que se crea no nos olvidemos que no es una creación en papeles, los papeles son muy bonitos después hay que salir a buscar los cargos para el Director de la Escuela tal y toda la Planta Administrativa, no es una cuestión de que en papel todo queda bárbaro, yo quisiera saber quién va a ir y va a conseguir cargos que, de paso, ya tiene digamos nuestro Rector una tarea bien grande que es el tratar de conseguir los cargos PAU y docentes que nos faltan para la estructura que hoy tenemos en la Universidad y ni hablemos de crecimiento para lo que hoy tenemos y que todavía nos están faltando un montón de cargos , adelanto que esta va a ser mi postura también en la Asamblea”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:**”Nos sentamos en esta Sesión Extraordinaria para consensuar el Orden del Día, pero más que pareciera que en vez de consensuar estamos siguiendo una línea de una propuesta, en la primera convocatoria a una Asamblea era con una propuesta del Orden del Día, en esa propuesta estaba el tema del IEM y el tema de las Escuelas, la de la última reunión pedí consenso y demás cosas para llegar a buen puerto , yo creo que estamos en el tema de la Escuela , creo que hay que discutir el tema de Escuelas, no una en particular, porque caeríamos en un sin fin, porque es simplista decir que la Escuela no porque nos falta presupuesto, estamos incorporando una nueva modalidad y no sabemos si nos beneficia o nos perjudica, pero nunca lo vamos a saber si usamos argumentos simplista para decir no, y le decimos no a la Orden del Día, le decimos no a la discusión, pareciera que tuviéramos miedo de discutir el tema de Escuelas. Insisto usamos argumentos simplistas para decir no, pero no a la Escuela en sí, estamos diciendo no a la discusión que se tiene que dar en la Asamblea, entonces yo propongo una reunión Extraordinaria para consensuar y no para discriminar , el tema de las Escuelas tiene que estar en el Orden del Día, sino estaríamos cercerando la opinión de los no sé cuántos picos de Consejeros Asambleístas que no están representados acá, hay que dar a discusión o le tenemos miedo, lo segundo el tema IEM también como parte de reuniones o Asambleas anteriores, me sorprende que la propuesta no estuvieran estos dos temas, pero si estaban en la primera Asamblea que fue dejada sin efecto, perdón convocatoria, entonces insisto habría que consensuar un Orden del Día, solicito que el



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

### CONSEJO SUPERIOR

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

tema de Escuela sea incorporado en el Orden del Día, el tema del IEM también, porque hay que decirle a los IEM porque si y porque no, porque le debemos esa explicación, necesito saber que hay que darle una respuesta”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Yo nunca dije que no esté, por eso dije adelante que esta va a ser mi propuesta, mi posición en la Asamblea, si yo no quisiera que el tema este para discusión no hubiese dicho adelante que esta es mi posición en la Asamblea, creo que los temas tienen que estar para discutir, por eso es que le dije y mi postura en estos no cambio, el asunto es y vuelvo a insistir en lo que decía, hay cuestiones que son muy fáciles que no nos van a llevar en la Asamblea más de media hora, pero más o menos esta ya sabiendo que en el espíritu de todo estamos de acuerdo que a eso hay que modificar y hay que seguir adelante, y lo que pido para que en la Asamblea podamos aprobar la mayor cantidad de modificaciones posibles, que aquellas que sabemos que no son conflictivas y que son importantes de hacer vayan primero y que dejemos las más conflictivas para el final del Orden del Día, de todos modos igual sabemos que la Asamblea es soberana y un Consejero puede levantar la mano y pedir modificación del Orden del Día”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Hay algo técnico, creo por lo que estoy escuchando, que hay un cierto consenso en el tema del IEM, si eso existe tiene que ser antes del artículo 100, porque el artículo 100 determina conformación del Consejo Superior, y si existe consenso tiene que ser antes del 100 y el de la Escuela probablemente no”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Quería responderle al Consejero que la primera Asamblea no estaba Escuelas Superiores, eso se incorporó después, la primera convocatoria estaba la creación de Tartagal, y acá en el Consejo se decidió que no entrara la Facultad de Medicina, y eso lo decidimos entre todos, cuando se incorporó en el Orden del Día de la Asamblea la creación de Escuelas Superiores, tuvimos una reunión allá afuera para discutir ese tema, y no hubo un consenso del Consejo Superior ni siquiera de incorporarlo como tema, no había Proyecto, claridad y además hubo presión importante de la gente de Medicina, porque estaban todos los médicos ahí afuera y todas sus representaciones, entonces no es que no se le dio discusión, se le dio discusión en el Consejo Superior y además no es que siempre estuvo en el Orden del Día, en el Orden del Día de octubre del 22 no estuvo nunca Escuelas Superiores, yo tengo todas las ordenes, eso quería aclarar. Creo que tendríamos que votar si



incorporar como hicimos aquella vez con la Facultad de Medicina, si incorporar o no el IEM a la discusión y si incorporar o no Escuelas Superiores”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Si alguien lo propone lo podemos votar”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Propongo que se incorpore lo del IEM a la discusión antes del punto 5”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Hay una propuesta el que esté de acuerdo por favor que levante la mano para votar, 11 (votos positivos), Abstenciones 1, y en contra 3”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿Entonces queda como punto 5, incorporación para discusión lo del IEM?”

**Lic. Cora PLACO:** “Si como punto 5”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Y el Proyecto, todo tiene que ir con Proyecto”.

**Consejero Lic. Carlos Enrique PORTAL:** “Hay que aclarar con cuanto tiempo antes de la Asamblea tiene que estar ese Proyecto”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Al último de todo dijo el Rector”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Estas contestando otra cosa”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No que si el Rector dijo que al último”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “No no, no has contestado lo que te estaban diciendo”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “De que”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Después nos vamos a fijar”.

**Consejero Lic. Carlos Enrique PORTAL:** “Antes de la Asamblea tienen que estar los Proyectos al alcance de los Asambleístas”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “El Rector hoy cuando quisimos poner un plazo dijo, veamos primero todo el Orden del Día y después le ponemos un plazo ¿O no?”

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Quien propone la votación”.

**Consejera Ing. Graciela María MUSSO:** “Yo propongo la votación de la propuesta del compañero CORREJIDOR sobre la incorporación del tema de la Escuela Superior en el Orden del Día de la Asamblea”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Hay una propuesta, el que esté de acuerdo por favor que levante las manos, dos, que estén en contra, 8, ¿Quiénes se abstienen?, 5”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Ahora sería punto 9 lo que habíamos dicho del artículo 104 inciso 20”.



**Lic. Cora PLACCO:** “Yo les digo como está quedando:

- 1- Aprobación de Actas
- 2- Reglamento de Asamblea Universitaria
- 3- La derogación de los artículos y la incorporación de las normas complementarias
- 4- Modificaciones propuestas por el CIPed
- 5- Incorporación del IEM
- 6- Artículo 100, conformación del Consejo Superior
- 7- Duración de mandatos, que son varios artículos
- 8- Incorporación de Graduados al CIUNSA

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Y el 9 es lo que estabas leyendo antes de que dieramos la palabra, que es el artículo 104 inciso 20”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Como acá piden varios incisos de la modificación del 103 que en realidad es el 104, diría que todos tendrían que ir incluidos en el mismo punto”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Y a lo mejor algunos están de acuerdo con uno y con otro no”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Por supuesto que la votación se hace por separado, pero digo como está en el Orden del Día”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Entonces sería inciso 20 y que otro inciso”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Inciso 20, inciso 26, e inciso 27, que voy a corroborar a ver si están bien”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “El 9 que todavía no lo hemos votado”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “20, 26, 27”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si modificación del artículo 104 con sus incisos 20, 26 y 27”.

**Lic. Cora PLACCO:** “20 con aprobar el número de Secretarías y reglamentar sus funciones, el 26 es citar al Rector, Vicerrector, Secretario, Presidente del Consejo de Investigación, Directores de Sedes Regionales a audiencia, y el 27 es en caso de que los Informes resulten insatisfactorios, por todo ese hecho en Sesión Especial se dispone la separación con el voto de dos tercios de sus miembros”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Propongo que se apruebe discutir colocar en la modificación del artículo 104 en esos tres incisos, son 104 inciso 20, inciso 26 e inciso 27, por ejemplo, en el inciso 20”.





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Disculpen un minuto, poner 104 queda feo, entonces vamos a poner modificación de las atribuciones del Consejo Superior puede ser”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “El asunto es que el inciso 20 dice Secretarias nada más, hay que poner y Subsecretarias, son esas cositas, es una propuesta”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Vamos al siguiente”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No no, votemos a ver si estamos de acuerdo”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “¿Estamos de acuerdo con esto?”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Si si con la modificación”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “El 114 ya está, el 173”.

**Lic. Cora PLACCO:** “El 173 acá este Orden del Día que presentaron no está claro, porque el 173 bis no existe, entonces sería solo el 173”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Yo creo que el 173 bis a lo mejor sería una propuesta”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Claro, pero no puede ir en un Orden del Día, por eso creo que solo de ser el 173, el 173 dice a los efectos electorales integran el padrón de las Facultades y/o General de la Universidad, el personal no docente de las Facultades, en un caso y/o de la Universidad en otro que acredite un mínimo de un año de antigüedad y que revista como personal permanente “.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Personal permanente es el que ya rindió y está”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Y que tengan un año de antigüedad, eso es lo que dice, al momento de generar el padrón. A los efectos electorales integran el padrón de las Facultades y/o el padrón general de la Universidad el personal no docente de las Facultades en un caso y/o de la Universidad en otro que acredite un mínimo de un año de antigüedad y que revista como personal permanente “.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “¿Al momento de la confección de padrones? Eso no lo dice”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Debe ser eso, al momento, puedo preguntar algo, ¿Cómo es el caso de los docentes? “

**Lic. Cora PLACCO:** “La propuesta es incorporar otro artículo”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Eso está mal”.

[The text in this block is extremely faint and illegible. It appears to be a multi-paragraph document, possibly a letter or a report, but the specific content cannot be discerned.]



**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Dice en otro articulado que además de esas condiciones, tendrían que haber accedido por concurso”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Eso está bien, porque nosotros también accedemos al cargo con un concurso, pero ¿Porque tienen que esperar un año?”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Por favor me podés explicar porque acá dice 173 bis del Sistema de proporcionalidad de cargos Superiores no docentes es”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Es una propuesta”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Perdón, pero no le encuentro sentido a tu propuesta”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Yo creo que tiene relación con el tema de los Consejeros”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Ese ¿Que numero es?”.

**Lic. Cora PLACCO:** “173 pero realmente no tiene que ver con el 173”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Eso tiene que ver con el 100, pido la palabra, saben que es lo que pasa, que nos cambia la conformación, al tener dos Facultades Regionales van a entrar dos Decanos más, dos Profesores, Auxiliares, como nos queda la representación de los no docentes en el Consejo Superior, hay que hacer unos cálculos y ver que no baje, por lo menos que no baje”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “No puede incluirse como punto el 173 bis, en realidad eso va a modificarse cuando corresponda, lo que propongo es retirar”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Espere el 173 dice”.

**Consejero Mg. Miguel Martín NINA:** “Tampoco hemos leído lo que dice el Estatuto ¿Qué dice?”.

**Lic. Cora PLACCO:** “La propuesta dice incorporar un 173 bis y dice del Sistema de proporcionalidad de cargos Consejeros Superiores no docente”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Eso está diciendo que está haciendo futurología, la proporción del Superior se va a modificar, y la cantidad”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No termine en el uso de la palabra, el 173 si quiero modificarlo en este sentido, no entiendo porque los no docentes tienen que esperar un año después de haber aprobado y ganado un concurso, tienen que esperar un año y recién pueden votar, y nosotros los docentes ganamos el concurso y si lo ganamos antes de la confección de los padrones ya podemos votar, tiene que ser igual, eso es del 173”.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “Habla de la proporcionalidad”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No no el 173, no el bis”.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “Por eso no estamos discutiendo los términos del 173 actual, estamos viendo una propuesta de otro 173”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Quiero decir que evidentemente está equivocado, este 173 con el 172 que está en el Estatuto, si vos lo que decís Liliana que tiene que, en realidad tendría que ser una propuesta de los no docentes, no es cierto, si ellos apuntan a este artículo, lo que dice esta propuesta tiene que ver con el artículo 100, ósea la proporcionalidad de cada una de las partes, me parece que está equivocado creo que hay que retirarlo”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Hay una propuesta del 173 bis o el 173”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Retirarlo es la propuesta”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “El 173 esta, después se discutirá y ustedes lo hablaran, el 173 bis”. **Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No lo vamos a poner”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Es decir eso va a discutirse cuando tratemos el 100, los puntos 14, 173, 12 y 13 ¿Se retirarían? Porque de hecho lo vamos a discutir y vamos a modificar, seguramente el 173”.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “Tenemos que agregar en el punto 7 el 100”.

**Lic. Cora PLACCO:** “El 100 ya está”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Cuando decidamos el 100 vamos ordenar todo eso, entonces estos dos puntos se tienen que retirar, ¿Estarían de acuerdo?”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿Cuáles son esos dos puntos”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “En estos momentos dicen 13 y 14”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “12, 13, 14 y 15”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Si si está perfecto, 12, 13, 14 y 15”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Hay que retirarlo porque están en el 102”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Me pueden decir los números de artículo que yo no puse como número de pedido”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “173, 173 bis, 172 bis, 179 bis, 12, 13, 14 y 15 eso se retiran”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Me queda claro sobre la discusión que se da en el artículo 100 y a los acuerdos que ayudemos, se van a tener que adecuar y discutir otros artículos, pero



me llama la atención el 173 y lo quiero expresar en el sentido de que hay un Estatuto que tienen que lograr una antigüedad para ejercer su derecho democrático, creo que desde el momento que ya es permanente, estamos atentando contra lo que establece la Constitución, elegir y ser elegido”.

**Consejero Mg. Miguel Martín NINA:** “¿El convenio colectivo no hace referencia al año?”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Para concursar”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Para ponerlo en contexto, este Estatuto en el artículo referido al personal PAU llamado en su momento, fue realizado en el año 92 - 93, el contexto cambio, es evidente que también van a cambiar algún articulado en cuanto al tema de las condiciones para ser Consejero, sumado al tema de la proporcionalidad en el artículo 100”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Esta es la curiosidad de tener antigüedad para ejercer un derecho constitucional”.

**Sr. Vicerrector Cr. Nicolás INNAMORATO:** “Martin vos querés proponer la inclusión de lo tratado”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Si”.

**Sr. Vicerrector Cr. Nicolás INNAMORATO:** “Proponelo y lo votamos”.

**Consejero Mg. Miguel Martín NINA:** “¿El 10 sería la modificación del 173?”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si estamos de acuerdo solamente en el asunto de que no tengan que esperar un año para votar”.

**Consejero Dr. Julio Rubén NASSER:** “Que no sea un condicionamiento la antigüedad para votar”.

**Sr. Vicerrector Cr. Nicolás INNAMORATO:** “Si alguien lo propone lo podemos votar, lo votamos”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Que modifiquen el 173 donde dice que acredite un año de antigüedad”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Sacar que acredite un año de antigüedad”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Del Orden del Día solo podemos modificar”.

**Consejera Dra. Mercedes Celia VAZQUEZ:** “Si solo del 173”.

**Sr. Vicerrector Cr. Nicolás INNAMORATO:** “¿Entonces estaría aprobado?”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Ya estaría aprobado”.



**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Sería el punto 10 de la Asamblea”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Teóricamente acabamos de terminar todos los puntos, no votamos el 173 la modificación”.

**Sr. Vicerrector Cr. Nicolás INNAMORATO:** “Acabamos de votar”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Entonces ahora leelo”.

**Lic. Cora PLACCO:** “El Orden del Día, punto:

- 1- Aprobación de Actas de Asamblea, obviamente a esto lo vamos a redactar mejor
- 2- Aprobación del Reglamento de la Asamblea Universitaria
- 3- Derogación de los artículos 186 al 192 que están fuera de vigencia, incorporación del artículo 193 como Norma complementaria
- 4- Modificaciones propuestas por CIPed
- 5- Ciudadanía del IEM
- 6- Artículo 100 conformación del Consejo Superior
- 7- Duración de los mandatos de los Consejeros Directivos, Consejeros Superiores, Decano/na, Rector/ra
- 8- Incorporación de Graduados al CIUNSA, que es el artículo 72
- 9- Modificación del artículo 104 en sus incisos 20, 26 y 27
- 10- Modificación del artículo 173

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Sacar que acredite un año de antigüedad, perdón ahora puedo preguntar, del Orden del Día que había propuesto el Sr. Rector, ¿Quedo algo pendiente?”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Si las Escuelas Superiores”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Si pero a eso ya lo votamos, aparte de las Escuelas Superiores, ¿Quedo alguna otra cosa pendiente?”.

**Consejero Mg. Miguel Martín NINA:** “De lo que tengo acá no”

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿Seguro?”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Si”.

**Consejero Sr. Héctor Martín CORREJIDOR:** “Hay que rescatar lo que dijo el Director de la Sede, que cuando discutimos la duración del mandato del Rector/a habría que discutir también la de los Directores de Sedes, habría que ponerlo en el Orden del Día”.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “A mí me parece que es un tema regulado por el Consejo Superior “.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “Pero eso no está en el Orden del Día tampoco”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “De todas maneras eso se vota cuando se vota Decano, eso tendría que correr la misma suerte”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Lo que pasa es que creo que la duración de mandato del Director de Sede está en el 125 del 2000, no está en el Estatuto, es una decisión de ponerla en el Estatuto, es decir hay que pensarlo bien, lo ponemos o no”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Lo podemos poner, yo puse duración de mandatos de Autoridades y Consejeros”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Lo podríamos sacar desde el Superior, por el momento”.

**Lic. Cora PLACCO:** “La resolución 125 del 2000 del Consejo Superior que es el Reglamento de las Sedes Regionales, en su artículo segundo dice: El Director de la Sede será elegido cada 3 años y su mandato caducará con la del Rector y el de los Decanos, podrá ser reelegido por un solo periodo consecutivo, exceptuándose en este caso del requisito de formar parte del padrón de Estamento de profesores, yo creo hay que cambiar el Estatuto, debemos si so si cambiar este artículo”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿Y si se cambia el mandato, la duración del mandato?”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Podemos subir el nivel al Director de Sede e incorporarlo en el Estatuto, es una decisión política, queda ahí, o lo subimos, es una decisión nuestra en el día hoy”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “¿Que dice en el último párrafo?”.

**Lic. Cora PLACCO:** “En el último párrafo tienen que ver con que no pueden votar, igual que no podían votar ante los Decanos “.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Pero a eso lo podríamos votar en el Superior”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Lo que se puede hacer es subir el nivel de reglamentación, que ponerlo a Director de Sede, podemos ponerlo a nivel de Estatuto”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Sino lo ponemos como tema 11”.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “En la Asamblea lo podemos poner, o si no se hará después por el Superior”.



**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Bueno”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Mínimamente creo que para poder armar todos los Proyectos necesitamos dos miércoles, porque tiene que llegar a Interpretación y Reglamento los Proyectos”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Una pregunta, le van a dar dos semanas a la gente que quiere hacer los Proyectos para presentar”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Mínimamente”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Pero desde ahí hay que dar dos semanas para que lo podamos leer”.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “La segunda quincena de octubre, entonces”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Yo lo haría el 24 de octubre”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Porque nosotros tenemos CRISCOS”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “¿Tiene que ser un jueves la Asamblea?”

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “Porque si pasa a un cuarto intermedio lo tenés ahí nomás”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “Tengo que hacer una pregunta, nosotros para las próximas elecciones tenemos que tener aprobado el cronograma electoral me queda claro, pero esta Asamblea tiene que estar publicada en el Boletín Oficial para que podamos tener Decanos, Vicedecanos”.

**Lic. Cora PLACCO:** “Va a tener que ver con la cantidad de Consejeros Superiores que haya que elegir de cada Estamento”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No podemos llamar a los nuevos Decanos de las nuevas Facultades Regionales, sino sale en el Boletín Oficial aprobado”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Eso ya salió, lo único que se puede discutir es si vamos a tener la cantidad d Consejeros que propongamos ahora o lo que está aprobado del ultimo Estatuto, el 17 de octubre no podemos porque esta CRISCO, el 24 es muy buena fecha”.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “El 24”.

**Consejera Dra. Liliana Beatriz MORAÑA:** “No era CRISCOS”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “16 Y 17”.

**Consejero Mg. Miguel Martin NINA:** “Esta aprobado entonces”



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

**CONSEJO SUPERIOR**

Av. Bolivia 5150 – 4400 - Salta

Tel. (54) (0387) 4255422

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Si ustedes están día cuerdo por favor para el 24 levanten la mano, aprobado”.

**Consejero Ing. Héctor Raúl CASADO:** “Ahora votemos la hora”.

**Sr. Rector Ing. Daniel HOYOS:** “Ahora a pedido de la Secretaria todo el día, a partir de las 9 de la mañana, pero con un corte de 2 horas”.

Siendo las 10:58 y sin más temas a tratar se da por finalizada la Tercera Sesión Extraordinaria del Consejo Superior - 2024.

Se deja constancia que la presente Acta fue considerada y aprobada por el Consejo Superior en su DÉCIMOSÉPTIMA Sesión Ordinaria, llevada a cabo el día jueves 14 de noviembre de 2024.



Es: ROBERTO S. RODRIGUEZ  
DIRECTOR RESOLUCIONES Y DIGESTOS  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA