



Resolución de Consejo Directivo **196 / 2025 - SAL -UNSa**
Expte. N° 218 / 2025 - SAL -UNSa - Tener por aprobado el Programa del
Módulo: "Seminario Integrador"
De: Salud - Dpto. Posgrado



Salta,
16/04/2025

VISTO: La nota de la Directora de la Comisión Académica de la Especialización en Nutrición Clínica Cardiometabólica, mediante la cual solicita aprobar el Programa del Módulo: "**Seminario Integrador**" y,

CONSIDERANDO:

Que la Mgs. Sandra Gasparini, directora de la Especialización, solicita se apruebe el programa dado que la Carrera de Posgrado mencionada se encuentra en proceso de acreditación por CONEAU, siendo necesario contar con el instrumento legal del mismo.

Que la Secretaria de Posgrado, Investigación y Extensión al Medio toma conocimiento del mismo y aconseja su aprobación.

Que el Consejo Directivo de esta Facultad,

en la Sesión Ordinaria N° 04/25, tomó conocimiento del presente tema, luego de su análisis, se aprueba el mencionado programa.

POR ELLO: en uso de las atribuciones que le son propias,

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

(En Sesión Ordinaria N° 04-25 realiza el 08/04/25)

RESUELVE

ARTÍCULO 1°. - Tener por aprobado el Programa del Módulo: "**Seminario Integrador**" de la Carrera de Posgrado denominada "Especialización en Nutrición Clínica Cardiometabólica", y que como ANEXO I forma parte de la presente.

ARTÍCULO 2°. – Publíquese en el Boletín Oficial y comuníquese a: Comisión Académica de la Especialización en nutrición Clínica Cardiometabólica, Secretaría de Posgrado, Investigación y Extensión al Medio y siga a la Dirección de Posgrado y Carrera Docente a sus efectos.

HMC.

Mgs. D. ESTELA OLA CASTRO
Secretaría de Posgrado
Facultad de Ciencias de la Salud - UNSa



Lic. CARLOS ENRIQUE PORTAL
Decano
Facultad de Ciencias de la Salud - UNSa

ANEXO I

PROGRAMA

Módulo XII: Seminario Integrador

DOCENTES

Mst. Nutrición Clínica Andrea Paula Cravero Bruneri
Dr. Néstor Hugo Romero

CARGA HORARIA

Horas totales: 90 hs.

FUNDAMENTACIÓN

La palabra “integrar” e “integración” derivan de la palabra latina *integratus*, pasado participio de *integrare* que alude a la reconstrucción del todo y a la renovación. Los significados de integrar incluyen el reconstruir el todo o completarlo añadiendo o uniendo partes que – aparentemente– ha permanecido dispersas. Aquí el término unificación cobra importancia particular. En términos del currículum integrar se refiere al acto de unir o conectar partes del currículum que de otra manera permanecerán separadas (Leoni, Venville & Wallace, 2012: 1). De ahí que muchos se refieran a este esfuerzo como re-construcción y otros entiendan, como Derrida, que antes de reconstruir hace falta de-construir, es decir, explicar cómo fue que se hizo el proceso de separación, cuáles son las características de las partes y cuáles han sido unidas artificialmente en unos cánones interpretativos de dudoso valor epistemológico.

El concepto de integración se vincula a la idea de interdependencia o interrelación de los diferentes elementos que constituyen un todo, identificamos sus puntos en común, los lazos que existen entre ellos y tejemos una red a partir de sus solidaridades, pero sin fusionarlos ni confundirlos. Esto es lo que se ha venido denominando ubicarlos dentro de un sistema. De esa manera la integración viene a ser aquella operación por medio de la cual hacemos interdependientes y solidarios elementos que estaban disociados al inicio, propiciando el que pueda funcionar de manera articulada. En el ámbito educativo la integración se da cuando, entre otras cosas, el estudiante incorpora un nuevo saber a sus saberes anteriores, reestructurando su universo interior y aplicando los saberes integrados a nuevas situaciones concretas (Rorgiers, 2007: 26-29).

Este **Seminario Integrador** se orienta a favorecer en los cursantes procesos de integración de las distintas problemáticas abordadas en cada uno de los ejes curriculares incorporando, a la vez, la reflexión sobre las prácticas de investigación.

La investigación en salud se lleva a cabo con la finalidad de adquirir más conocimientos acerca de una problemática sanitaria y/o de su posible solución. En nutrición clínica y cardiometabólica puede orientarse al diagnóstico, tratamiento, prevención, exámenes de detección, calidad de vida, genética, epidemiología, ensayos clínicos, entre otros.

La alimentación y la nutrición son objeto de gran interés en la investigación y permite reconocer qué hacer y/o cómo intervenir en diferentes patologías. La ciencia y los profesionales de la nutrición se enfrentan a grandes desafíos o retos en la práctica clínica diaria, donde es precisamente, la investigación la que permite reconocer tratamientos especiales para determinadas patologías, las cuales representan las respuestas a los problemas nutricionales de los pacientes pediátricos y adultos. Lo que a su vez posibilita tomar decisiones más acertadas y desarrollar mejores estrategias terapéuticas.

El Seminario Integrador pretende entonces, ofrecer un espacio de intercambio y diálogo entre los

es



docentes y los cursantes profesionales del área clínica y cardiometabólica con el fin de plantear un problema real objeto de estudio y, a partir de él, formular estrategias de posibles abordajes o soluciones apoyados en el método científico.

PROPÓSITOS

- Presentar algunas herramientas teóricas y metodológicas que orienten el proceso de investigación en el campo de la nutrición, en particular de la nutrición clínica cardiometabólica.
- Analizar las características y particularidades de las diversas dimensiones involucradas en las prácticas de investigación.
- Estimular la mirada crítica, y la crítica fundamentada, en relación con las problemáticas objetos de abordaje.
- Propiciar instancias de diálogo entre cursantes y docentes para la puesta en común del proceso de elaboración del trabajo final de especialización.
- Generar un espacio para la discusión acerca de la utilidad (para qué sirve) y uso (cómo se utiliza) del conocimiento logrado mediante la investigación, así como del proceso mismo de construcción del conocimiento científico: cuestiones éticas y valorativas.

CONTENIDOS

Contenidos mínimos: La investigación en salud. Planteo del problema. Delimitación del Caso clínico. Objetivos. Metodología. Elaboración de informe final (Resolución CS 105/2021).

La investigación en salud. Planteo del problema. Delimitación del caso clínico. Objetivos. Metodología. Elaboración de informe final (Resolución CS 105/2021).

Encuentro I: el objeto de estudio y su abordaje en salud

1. Consideraciones y reflexiones acerca de los objetos de estudio en el campo de las ciencias de la salud.
2. Elaboración de un proyecto de investigación/intervención: sus componentes
3. Planteo y delimitación del problema/caso clínico
4. Objetivos: generales y específicos
5. Diseños metodológicos posibles

Encuentro II: métodos de estudio y procesos de análisis

1. La recolección de datos: instrumentos posibles según se privilegie la extensión o la comprensión del problema/tema. Tipos y características
2. Consideraciones sobre la conveniencia y oportunidad de su utilización. Aspectos técnicos, éticos y legales.
3. La naturaleza de los datos, procedimientos analíticos e interpretativos. Tipos de análisis.
4. Usos de herramientas informáticas en el proceso de investigación.

Encuentro III: la elaboración del informe final

- ✓ Obtención de resultados y conclusiones.
- ✓ Comunicación de los resultados: elaboración y contenido del informe de investigación.
- ✓ Redacción, bibliografía

METODOLOGÍA

El seminario integrador se instrumentará en tres instancias o encuentros presenciales donde se trabajarán contenidos conceptuales y prácticos para el diseño del trabajo final. Asimismo, se hará uso de la plataforma Moodle para orientaciones y seguimiento durante el tiempo entre instancias

presenciales y, posteriormente, hasta la presentación del tercer informe de avance.

Las **clases** tendrán un carácter **Teórico-práctico**. Para ello se adoptarán algunas estrategias que ofrece la modalidad de “**Taller**” como opción metodológica para la reflexión, problematización, deconstrucción y elaboración de los conceptos específicos del Seminario taller.

Se diseñarán actividades de aprendizaje para abordar los contenidos en encuentros en los que se propiciará que los cursantes realicen un proceso constructivo de aprendizaje y reflexión, mediante el diálogo didáctico en la construcción de esos saberes, adaptándose una modalidad participativa para los mismos. Se considera a la reflexión, como un proceso cognitivo activo y deliberativo, que se pone en movimiento ante la necesidad de formular preguntas y de alcanzar un nuevo nivel de conocimiento y seguridad.

En el marco de este Seminario se realizarán las siguientes acciones:

1. **Observación de informes de proyectos e investigación** en los que se puedan analizar las distintas dimensiones que interactúan en la práctica de investigación, a través de:
 - a) Identificación de los problemas/situaciones que dan origen a los temas abordados
 - b) Identificación de los núcleos conceptuales fundamentales de cada trabajo y su relación con los Seminarios temáticos de los diferentes Ejes Curriculares.
 - c) Descripción de los abordajes metodológicos.
2. **Comentar respecto a cuestiones identificadas en la lectura** de las propuestas de investigación elaboradas por los cursantes y realizar orientaciones para una revisión crítica de dichas propuestas.
3. **Identificación de marcos epistemológicos, núcleos temáticos y/o conceptos** a los que recurrirá el cursante para fundamentar y justificar las decisiones tomadas en la elaboración del informe final.
4. **Orientaciones para la producción del Informe Final de la Especialización**, según las especificaciones provistas en el Plan de Estudios (Resolución CS 105/21).

El desarrollo de las actividades del seminario prevé las siguientes instancias:

- a) Instancias de presentaciones (o exposiciones) de los docentes en diálogo con los cursantes.
- b) Instancias de trabajo en subgrupos, para el abordaje de problemáticas/casos de investigación.
- c) Instancias plenarios para la puesta en común de aspectos relativos a la producción de los subgrupos; el debate de enfoques y postulaciones sostenidas por participantes y docente a cargo de la coordinación.
- d) Instancias de consulta bibliográfica, foros de consulta y cuestionarios de autoevaluación en aula virtual de la Carrera.

EVALUACIÓN

La evaluación se realizará durante todo el seminario, poniendo en valor los aportes de los cursantes en cada una de las tareas propuestas, su participación en función de los niveles de recuperación de los saberes vistos en todos los seminarios y la elaboración de producciones que den cuenta de sus posibilidades de articulación conceptual.

A fin de formalizar la tarea evaluativa se segmentará la misma en tres instancias:

1. **Al finalizar el primer encuentro** se solicitará un trabajo en el que se formalice el objeto de estudio/intervención. Comprenderá: planteo y delimitación del problema, objetivos y marco conceptual, viabilidad del mismo.
2. **Al finalizar el segundo encuentro** el trabajo se complementará incorporando el marco metodológico: instrumentos de recolección, fuentes, procedimientos de análisis. Dicho trabajo debe incorporar los señalamientos realizados en la devolución del informe del

Esf *Johanne*

primer encuentro. Asimismo, se solicitará consignar el nombre del director del trabajo final y, en lo posible, con un aval respecto a la propuesta de trabajo final.

3. **Finalizado el tercer encuentro** se solicitará un informe de avance, cuyos alcances se consensuó con la comisión académica. Dicho informe deberá contar con el aval del director ya formalizado ante la Comisión Académica.

En este escrito se pretende que puedan ejercitar y evidenciar sus competencias respecto a la escritura académica, articulando las dimensiones narrativas, argumentativas y expositivas en el abordaje de la problemática identificada como relevante para la investigación y objeto de reflexión en el Trabajo Final de la Especialización.

Los plazos para la presentación de cada informe serán puestos a consideración de los cursantes y acordados con la Comisión Académica.

EVALUACIÓN

Cada una de estas instancias tendrá una calificación parcial con instancia de recuperación. **Se requiere una nota mínima de 6 (seis) puntos para aprobar cada instancia.** La calificación final será resultante del promedio simple de cada evaluación parcial.

BIBLIOGRAFÍA

- Archenti, N., Piovani, J. (2007). Los debates metodológicos contemporáneos. En, Marradi, A., Archenti, N., Piovani, J. (). *Metodología de las ciencias sociales.* (pp. 29-46). EMECÉ.
- Bericat, E. (1998). La doble pirámide de la investigación social. En *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida.* (pp. 17-36). Editorial Ariel S.A.
- Campoy Aranda, T.J.; Gomes Araujo, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En, Pantoja Vallejos (Coord.). *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación.* EOS.
- Capriati, A., Wald, G. (2020) Aportes teóricos y metodológicos de las ciencias sociales al estudio de la salud en la adolescencia y la juventud. *Revista Enfoques.* Enero–junio 2020. Volumen XXXII (1), 59–85
- Cervio, A. (2015). El análisis de datos cualitativos asistido por programas informáticos. Notas desde experiencias de enseñanza en posgrados en Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, N°10 (pp.63-79).
- Chalmers, A. (1990). El inductivismo: la ciencia como conocimiento derivado de los hechos de la experiencia. En, *¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos.* (pp.11-26). Siglo XXI.
- Cortés García, C M. (2010) La investigación social en salud: un punto de encuentro para las ciencias sociales y las ciencias de la salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, vol. 58 (4), 259-262. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2015) (Comps.). *Métodos de recolección y análisis de datos.* Volumen III, IV, V. Barcelona: Gedisa
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación.* Editorial Mc. Graw Hill. Quinta Edición.
- Marradí, A., Archenti, N., Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales.* EMECÉ.
- Muñoz Justicia, J. y Sahagún Padilla, M. (2017). *Hacer análisis cualitativo con Atlas.ti 7. Manual de uso.* Recuperado de <http://manualatlas.psicologiasocial.eu/>
- Piza Burgos, N., Amaiquema Márquez, F., & Beltrán Baquerizo, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado>

Es

[Firma manuscrita]

- Saltalamacchia, H. (1997). El proceso de investigación: su estructura y redacción. *Cuadernos del CAPEDCOM*. 2ª Edición.
- Sautú, R. (2003) Teorías y marcos teóricos macro y microsociales. En, *Todo es Teoría. Objetivos y métodos de investigación*. (pp. 53-84) Editorial Lumiere.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudios de casos*. Ediciones Morata.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2000). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico epistemológicos*. Centro Editorial de América Latina.
- Vicente-Mariño, M. (2009). Teoría y práctica: un viaje de ida y vuelta. Atlas.ti y el proceso de investigación cualitativa. En, S.F. Salazar y Mª. C. Sánchez (Coords.), *Teoría y práctica de la investigación educativa en la formación de educadores: manual de grado*. (pp. 95-122). AECI, Universidad de Salamanca y Universidad de Costa Rica.


Mgs. D. ESTELA OLA CASTRO
Secretaría de Postgrado
Facultad de Ciencias de la Salud - UNSa




Lic. CARLOS ENRIQUE PORTAL
Decano
Facultad de Ciencias de la Salud - UNSa