



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCION - CD - N°

04 0 / 04

Salta, 17 MAR 2004

Expediente N° 12.052/03

VISTO:

Las presentes actuaciones mediante las cuales se tramita la aprobación de los programas analíticos de las siguientes asignaturas, correspondientes al Trayecto de Actualización Disciplinar para acceder al Título de Licenciado en Fonoaudiología: "Neuropsicolingüística", "Educación Vocal", "Pedagogía y Didáctica General", "Audiología y Equilibrio" y, "Fonoestomatología"; y,

CONSIDERANDO:

Que la Comisión de Articulación del Trayecto de Actualización Disciplinar para acceder al Título de Licenciado en Fonoaudiología de esta Facultad en su informe de fojas 58, sugiere la aprobación de los mencionados programas;

Que la Comisión de Docencia, Investigación y Disciplina del Consejo Directivo, en su Despacho N° 183/03, aconseja aprobar los programas analíticos propuestos;

Que el tema fue analizado por el Consejo Directivo en Sesión Ordinaria N° 17/03 del 18/11/03, y aprueba el despacho de Comisión;

Que corresponde emitir el acto administrativo;

POR ELLO:

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
(En Sesión Ordinaria N° 17/03 del 18-11-03)**

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Tener por aprobado, el programa analítico de la asignatura "PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA GENERAL" del Trayecto de Actualización Disciplinar de la Licenciatura en Fonoaudiología, el que obra como ANEXO I de la presente resolución.

ARTICULO 2°.- Hágase saber y remítase copia a: Secretaria Académica, Comisión de Articulación del Trayecto de Actualización Disciplinar de la Carrera de Fonoaudiología de esta Facultad, docentes responsables de las asignaturas, Dpto. Alumnos y siga a la Dirección Administrativa Académica - Departamento Docencia de esta Facultad a sus efectos.



Lic. MARTA JULIA JIMENEZ
SECRETARIA
Facultad de Ciencias de la Salud



Dr. JOSE OSCAR ADAMO
DECANO
Facultad de Ciencias de la Salud



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- Nº 04 0 / 04

Salta, 17 MAR 2004
Expediente Nº 12.052/03.

ANEXO I

PROGRAMA ANALÍTICO SEMINARIO: PEDAGOGIA Y DIDACTICA GENERAL

CARRERA: Trayecto de Actualización Disciplinar de la Licenciatura en Fonoaudiología

Docentes: Silvia Isabel Radulovich (Coordinadora), María Alejandra Rueda y Marta Elena Pastrana.

Este Seminario se ubica en el Ciclo de Actualización Disciplinar en la propuesta de articulación de Licenciatura en Fonoaudiología. El Perfil Profesional de la propuesta formativa presenta cuatro áreas de desempeño. Este Seminario resulta pertinente para el área docente que, en las especificaciones del mencionado perfil profesional, se circunscribe al ámbito de instituciones educativas de nivel terciario y universitario.

Temporalización

Se desarrolla en 45 horas reloj, en tres fases de 15 horas reloj cada una.

Propósito General del Seminario

Establecimiento de un marco de referencia para identificar problemáticas formativas y, a partir de ello, tomar determinaciones de enseñanza adecuadas a cada situación educativa específica.

Orientaciones metodológicas básicas

- Desde una lógica inductiva, reconstrucción progresiva de relaciones conceptuales fundamentales y transferencia de las mismas a situaciones concretas, a través de trabajos individuales, grupales y la combinación de ambos.
- Exposiciones docentes como marco de elaboración común para las actividades e integración de las elaboraciones situacionales de los grupos de trabajo.
- El desarrollo programático contempla tres tipos de actividades para los cursantes: preactivas individuales -antes de la interacción con las docentes-, Interactivas que son grupales, -en situación de intercambio con las docentes-, y postactivas individuales -entre dos fases-.
- Las actividades y los trabajos producidos antes, durante y entre dos fases resultan "materia prima" necesaria para el desarrollo de la situación interactiva.
- Los contenidos se explicitan en tres bloques, y el desarrollo de los mismos contempla partes de cada bloque en cada fase.

Contenidos a desarrollar: Los contenidos y marco metodológico son generales, por cuanto cada fase tiene su programación específica.

BLOQUE I: Pedagogía y Didáctica General



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- Nº 04 0 / 0 4

Salta, 17 MAR 2004
Expediente Nº 12.052/03.

ANEXO I

La enseñanza como práctica-acción social. Relación entre intenciones y acción educativa. Ámbitos, actividad central y operaciones involucrados. Lenguaje y comunicación pedagógica. Enseñanza para la comprensión.

BLOQUE II: Educación y Realidad Social

Condiciones actuales del contexto y su influencia en las instituciones educativas. Construcción de las funciones sociales, políticas, económicas y culturales de los sistemas educativos.

BLOQUE III: Sentido de la educación y dimensión ética de la enseñanza

Relación medios-fines para una sustantiva reconstrucción crítica del conocimiento con función social. Articulaciones entre programación y desarrollo curricular. La evaluación como orientación del proceso formativo en tanto articuladora de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Evaluación

Se realiza a través de:

- Cada producción escrita grupal de cada fase
- Producción escrita individual en relación con las actividades preactivas y de interfase
- Parcial escrito individual para la acreditación

Bibliografía (no exhaustiva)

- **ALVAREZ MENDEZ, J.M.** (2001) Evaluar para conocer, examinar para excluir Madrid, Morata. Cap. 1: El campo semántico de la evaluación. Más allá de las definiciones. Cap. 7: de técnicas y recursos de evaluación: la importancia (relativa) de los métodos. (Bloque III).
- **ANGULO RASCO, J.F.** (1989) "Hacia una nueva racionalidad educativa: la enseñanza como práctica" en Investigación en la escuela Nº 7. Sevilla, díada Editores. (Bloques I y III).
- **BARNES, D.** (1994) De la comunicación al currículo, Madrid, Nueva visión. Cap. I: Dos aspectos del lenguaje en clase. Cap. IV: El control del conocimiento por parte del enseñante. (Bloque I)
- **BLANCO PRIETO, F.** (1994) La evaluación en la educación secundaria, Salamanca, Amarú Ediciones. Cap. 3: Instrumentos de recogida de información. (Bloque III)
- **CAMILLONI, A.** et al. (1996) Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires, Paidós. Cap. 3: Edelstein, G. Un capítulo pendiente: "El método en el debate didáctico contemporáneo". Cap. 4: Litwin, E. "El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda". (Bloque III)



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA
REPUBLICA ARGENTINA
TELEF. (0387) 4255404/330/332
TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N° 04 0 / 0 4

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

- **CAMILLONI, A.** et al. (1998) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Buenos Aires, Paidós. Artículo de Camilloni, A.: La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. (Bloque III).
- **DAVINI, M.C.** (1995) La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Buenos Aires. Paidós. Cap. 5: notas para la elaboración de una pedagogía de la formación docente. (Bloque I).
- **DUBET, F. Y MARTUCCELLI, D.** (1998) en la escuela. Sociología de la experiencia Escolar. Buenos aires, Losada. Cap. 11: El "sistema" y la "caja negra". (Bloque II).
- **ENTWISTLE, N.** (1998) La comprensión del aprendizaje en el aula. Barcelona, Paidós. Cap. 2: Almacenamiento de la información y estructuración de la comprensión Cap. 3: El aprendizaje desde la perspectiva del alumno. (Bloques I y III).
- **HAMILTON, D.** "La paradoja pedagógica" (O: ¿por qué no hay didáctica en Inglaterra?. En revista PROPUESTA EDUCATIVA N° 20: Didáctica y currículum: nuevas tendencias, junio 1999. (Bloque I).
- **HERNÁNDEZ, P.** (1989) Diseñar y enseñar Madrid, Narcea. Cap. 7: El diseño de la metodología instruccional. (Bloques I y III).
- **FERNÁNDEZ ENGUITA, M.** (1.993) La escuela a examen Madrid, EUDEMA de la Universidad Complutense. Cap. 2: Las funciones sociales de la escuela. (Bloque II)
- **KANSANEN, P.** (1998) La "Deustche Didaktik" en revista de Estudios del Currículo Año 1 N°1 Barcelona, Pomares-Corredor (Bloque I).
- **MATEO, J. A.** (2000) La evaluación educativa, sus prácticas y otras metáforas. Barcelona, IICE-HORSORI, Universidad de Barcelona. Cap. II: La evaluación del aprendizaje de los alumnos. (Bloque III).
- **MENK, P.** "La didáctica General. La sustancia de la didáctica". En revista PROPUESTA EDUCATIVA N° 20: Didáctica y currículum: nuevas tendencias, junio 1999. (Bloque I).
- **PEREZ GOMEZ, A. I.** (1998) La cultura escolar en la sociedad neoliberal Madrid, Morata. Cap. 2: La cultura social. (Bloque II).
- **PORLAN, R. Y MARTÍN, J.** (1991) el diario del profesor. Sevilla, Diada Editores. Cap. 4. El diario como instrumento para transformar la práctica. (Bloques I y III).
- **SOLER, E.** (y otros) (1992) Teoría y práctica del proceso de enseñanza-aprendizaje Madrid, Narcea. Cap. 4 Métodos de enseñanza. (Bloque III).



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0 / 0 4

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

ACTIVIDADES PREACTIVAS

Estas actividades deben ser realizadas y llevadas completas a cada clase. Es necesario proceder así ya que resultan necesarias para que las personas que realizan el Seminario dispongan durante las clases, de una "materia prima" sobre la cual trabajar a nivel objetivo. Por otro lado, su realización atendiendo a las orientaciones proporcionará:

- a) Oportunidad de analizar los textos a ritmo propio y personal.
- b) Una base común para la elaboración del contenido.
- c) Su transformación constructiva en la discusión conjunta.

Por último, atento a lo que se plantea en la programación general, forman parte de lo que se tendrá en cuenta para la promoción-aprobación del Seminario.

Nota aclaratoria: Las orientaciones NO apuntan a un análisis exhaustivo de cada texto, más bien, se centran en lo que será considerado en las clases y en aquello que ofrezca relaciones transversales entre los textos.

ACTIVIDADES PREACTIVAS DE LA PRIMERA FASE

- A. Lectura profunda y concentrada de los textos que se enumeran más abajo. Se sugiere leerlos en la misma secuencia.
- B. Realización escrita de las orientaciones planteadas para cada uno de los 5 textos.

Texto N° 1: HAMILTON, D. "La paradoja pedagógica" (O:¿por qué no hay didáctica en Inglaterra?). En revista PROPUESTA EDUCATIVA N° 20: Didáctica y currículum: nuevas tendencias, junio 1999.

Orientaciones. Por escrito

- 1.- Identifique.
 - a) Las características de la Didáctica según Ratke en 1.613
 - b) Las críticas de que fue objeto esta idea de Didáctica
 - c) Las diferencias entre la pequeña Didáctica y la gran didáctica
- 2.- Describa lo que Herbart trabajó como teoría general de la Pedagogía y en qué la transformaron luego al reducirla a sus "etapas formales" (claridad-asociación-sistema-método).
- 3.- Describa lo que Gudem denomina "análisis didáctico"
- 4.- Describa lo que el autor de este artículo llama "análisis pedagógico".
- 5.- Luego de esta lectura, enuncie lo que usted considera que es la relación entre pedagogía y Didáctica.

Texto N° 2: GIMENO SACRISTÁN, J. y PEREZ GOMEZ, A. (1992) Comprender y transformar la enseñanza Madrid, Morata. Cap. Primero: Las funciones sociales de la escuela : de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0704

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

Orientaciones. Por escrito:

- 1.- Identifique y desarrolle tres argumentos que sostiene el autor para establecer relaciones entre escuela y socialización.
- 2.- Analice el siguiente párrafo de la página 21 y explique por qué el análisis de la socialización debe ser más amplio. El párrafo es el siguiente: "... el proceso de socialización de las jóvenes generaciones, se ha descrito generalmente como un proceso de inculcación y adoctrinamiento ideológico".
- 3.- En el proceso de socialización a través de la escuela aparecen contradicciones. Seleccione dos de ellas y caracterícelas.
- 4.- Según lo que plantea el texto, ¿qué debiera tener en cuenta la escuela para formar ciudadanos?.

Texto N° 3: ANGULO RASCO, J.F. (1989) "Hacia una nueva racionalidad educativa: la enseñanza como práctica" en Investigación en la escuela N° 7. Sevilla, Díada Editores

Orientaciones. Por escrito:

Lea la totalidad del texto y desarrolle el significado de las siguientes afirmaciones:

1. Los procesos educativos son procesos de co-determinación entre los participantes.
2. Cada ámbito práctico-educativo es un problema de acción nuevo.
3. Los juicios situacionales median reflexivamente con la acción.
4. Hablar de "acción educativa", o más genéricamente, hablar de educación implica considerar las bases valorativas y las circunstancias ético - políticas de la legitimidad de nuestras acciones (y decisiones)

Texto N° 4: BARNES, D. (1994) De la comunicación al currículo. Madrid, Nueva Visión.
Cap. I: Dos aspectos del lenguaje en clase.

Orientaciones. Lea la totalidad del texto y escriba acerca de lo siguiente:

1. Seleccione por lo menos 3 argumentos del autor que sostengan la siguiente afirmación de la página 21: "Aprender a comunicarse es el núcleo de la educación".
2. ¿A qué se refiere la expresión: "sistema interpretativo"?
3. ¿A qué alude el autor cuando utiliza la palabra "reflexión"?
4. ¿Cuál es la diferencia entre "conocimiento de acción" y "conocimiento escolar"? También, establezca relaciones con los dos aspectos del lenguaje en clase.
5. Explique el diagrama de la página 33.

Texto N° 5: ENTWISTLE, N. (1998) La comprensión del aprendizaje en el aula. Barcelona, Paidós. Cap. 3: El aprendizaje desde la perspectiva del alumno.

Orientaciones: A partir de la lectura de la totalidad del capítulo, desarrolle por escrito los conceptos siguientes:

1. Enfoques de aprendizaje: a) profundo; b) superficial; c) estratégico.
2. Estilos de aprendizaje: a) holístico; b) serialista.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- Nº

040704

Salta, 17 MAR 2004
Expediente Nº 12.052/03.

ANEXO I

3. Explique la relación entre enfoques de aprendizaje y motivación.
4. Analice cómo incide el autoconcepto académico en el aprendizaje.

PROGRAMACIÓN FASE 1

Intencionalidad fundamental: Establecer un marco de referencia general para el análisis de los tres ámbitos de la enseñanza en función de fundamentos históricos, contextuales y específicos.

Contenidos:

Eje de Focalización:

La acción educativa: a) sentido ético político y legitimidad de la educación institucionalizada en contextos sociohistóricos; b) la comunicación como núcleo que conforma la acción educativa a nivel concreto.

Contenidos de referencia:

- A. Funciones de los sistemas educativos y su carácter complejo: socialización ciudadana, socialización cultural, formación de recursos humanos, control y transformación social. Sus características y las relaciones entre ellas.
- B. La acción educativa y su implicancia ético-política. Análisis pedagógico y análisis didáctico. Enseñanza y co-determinación de la situación para posibilitar el aprendizaje. Fases de la experiencia del docente y desarrollo de la comprensión y juicio de la situación.
- C. Los ámbitos de la acción educativa: preactivo, interactivo y postactivo. Actividades y operaciones centrales en cada una de ellas. Comunicación y sistemas interpretativos: articulación de "conocimiento de acción" y "conocimiento académico".

Técnicas de enseñanza: exposición-diálogo, "cuchicheo", grupo de discusión, exposición grupal.

Rutina procedimental: Para todo trabajo individual y grupal, se llevarán a cabo los siguientes pasos:

- a) Realización de la actividad según lo especifiquen las orientaciones.
- b) Informe escrito de la concreción de la actividad, siguiendo lo indicado en las orientaciones (con anotación de los nombres de quienes realizan la actividad).
- c) Informe oral de la actividad, según las orientaciones específicas.
- d) Entrega del informe escrito al equipo docente.

Actividades:

I: En el aula y en grupos de hasta tres personas.

En base a la experiencia y conocimiento de los integrantes del grupo:

- a) Discutir, acordar, anotar y enunciar cuáles son las tareas que realiza un fonoaudiólogo.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- Nº

04 0704

Salta, 17 MAR 2004
Expediente Nº 12.052/03.

ANEXO I

- b) Ordenarlas según su importancia relativa y fundamentar ese orden.
- c) Especificar si tienen experiencia docente y cuál es. Si no tiene experiencia docente ningún miembro del grupo, explicitar qué área, asignatura o temas enseñarían.
- d) Imaginar y ejemplificar como enseñarían un contenido / tema bien acotado.

II: En grupos de hasta 5 personas:

En base a la exposición docente y al trabajo individual sobre el Texto Nº 2 GIMENO SACRISTÁN, J. Y PEREZ GOMEZ, A. Cap. Primero: " Las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia":

- a) Expliquen por qué los procesos de socialización para la participación en la vida pública implican también las relaciones sociales que se establecen y desarrollan en la escuela.
- b) Establezcan 2 (dos) argumentos sobre el proceso de socialización de la escuela como proceso complejo y contradictorio.
- c) Expresen su punto de vista acerca de los planteos del autor.

Actividades:

III: En grupos de hasta 5 personas:

En base a la exposición docente y en función de las actividades preactivas elaboradas individualmente sobre los siguientes textos: Texto Nº 3: ANGULO RASCO, J.F. (1989) " Hacia una nueva racionalidad educativa: la enseñanza como práctica y texto Nº 4 BARNES, D. Cap.I: "Dos aspectos del lenguaje en clase", discutan y elaboren lo siguiente:

- a) Relacionen lo que plantea Angulo Rasco sobre que *cada ámbito educativo es un problema de acción nuevo y sobre que los juicios situacionales median reflexivamente con la acción.*
- b) Caractericen cuándo y por qué una acción es acción educativa (Angulo Rasco) y relacionen esa caracterización con la diferencia entre *conocimiento de acción y conocimiento académico* (Barnes).
- c) Desde el punto de vista del grupo, establezcan cómo cada autor considera la importancia del lenguaje en la situación educativa y fundamente ese punto de vista grupal.

IV: En grupos de hasta 5 personas

En base a las actividades preactivas y a las interactivas sobre los textos Nº 2,3,4 y 5:

- a) Establezcan relaciones entre el concepto de procesos educativos en tantos procesos de codeterminación de los participantes (Angulo Rasco) y las características de las situaciones educativas tal como las considera Barnes.
- b) Explique los enfoques de aprendizaje y los estilos de aprendizaje que presenta Entwistle (texto Nº 5) considerando también las siguientes afirmaciones de Barnes (Texto Nº 1): "Cuando cambia la forma de comunicación, cambia la forma de lo que se aprende", "La mayoría de las discusiones entre enseñante y clase que se llevan a



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0704

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

cabo día a día en las escuelas no solo dan forma al pensamiento de los alumnos sino también a su comportamiento como estudiantes".

- a) Analicen como conciben la relación entre educación y comunicación Angulo Rasco (Texto N° 3) y Barnes (texto N° 4) y articulen estas ideas con los procesos de socialización para la participación en la vida pública que plantea Pérez Gómez en el Texto N° 2.

ACTIVIDADES PREACTIVAS DE LA SEGUNDA FASE

- A. Lectura profunda y concentrada de los textos que se enumeran más abajo. Se sugiere leerlos en la misma secuencia.
B. Realización escrita **individual** de las orientaciones planteadas para cada uno de los textos.

Nota aclaratoria: Las orientaciones NO apuntan a un análisis exhaustivo de cada texto, más bien, se centran en lo que será considerado en las clases y en aquello que ofrezca mejores posibilidades para relaciones transversales entre los textos.

ORIENTACIONES

Texto N° 1: PEREZ GOMEZ, A. (1998) *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, Morata. Capitulo II: La cultura social.

- 1) Seleccione por los menos 3 aspectos que describen a la economía de libre mercado. Fundamente su elección desde argumentos sustentable en el texto.
- 2) Desarrolle el significado de las siguientes ideas o afirmaciones del autor:
 - a) La mundialización y el resurgimiento de los nacionalismos transforman sustancialmente el terreno de lo político.
 - b) La modificación del rol del Estado en las políticas sociales amenaza la protección y prestación a los individuos.
 - c) La participación política en la vida pública requiere que la democracia no sea una mera apariencia.
- 3) Explique la influencia de los medios de comunicación en al socialización de los ciudadanos.
- 4) Analice por lo menos 3 valores o tendencias de la vida social actual que influyen en los procesos de socialización de las nuevas generaciones.

Texto N° 2: ANGULO RASCO, J.F. (1989) "Hacia una nueva racionalidad educativa: la enseñanza como práctica" en *Investigación en la escuela* N° 7. Sevilla, Díada Editores.

Este texto ya ha sido leído y analizado en su mayor parte, para y durante la fase 1. En esta fase 2, interesa centrarse en la consideración de la **dimensión ética** de la practica educativa. Desde ese ángulo especifique lo siguiente, según la perspectiva del autor:

- a) Cuáles son las decisiones valorativas que implican algún compromiso ético sobre la educación.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0 / 04

17 MAR 2004

Salta,

Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

- b) Caracterice la perspectiva de la *racionalidad tecnológica* como perspectiva educativa.
- c) Establezca la diferencia entre ambas racionalidades (*la práctica y la tecnología*) en cuanto a la relación medios-fines.
- d) Establezca relaciones entre: las decisiones en el aula y su proyección sociopolítica.

Texto N° 3: Barnes, D. (1994) *De la comunicación al currículo*. Madrid, Nueva Visión. Cap. IV: El control del conocimiento por parte del enseñante.

Ya fue analizado el Cap. 1 en la fase 1 y es deseable tener en cuenta el trabajo individual sobre el mismo. En cuanto al Cap. IV. Analice lo siguiente:

- a) Identifique los modelos de comunicación en el aula que desarrolla el autor y explique los polos opuestos de cada uno de ellos.
- b) Señale las características propias y las diferencias entre: control del conocimiento y control social en el aula.
- c) Relacione explicativamente las representaciones gráficas o esquemas de las páginas 107 y 108.
- d) Explícite su punto de vista sobre los planteos del autor respecto del lenguaje en clase.

Texto N° 4: ENTWISTLE, N.(1988) *La comprensión del aprendizaje en el aula*. Barcelona, Piados. Cap. 2: Almacenamiento de información y estructuración de la comprensión.

Ya ha sido considerado el Cap. 3 del mismo autor en la fase anterior. Tenga en cuenta su trabajo acerca del mismo al analizar este Cap. 2, en relación con lo siguiente:

- a) Explique los modelos de memoria y los aprendizajes maquinal y significativo.
- b) Caracterice la función de los organizadores previos y explique cómo es un mapa conceptual y qué funciones puede cumplir en la enseñanza.
- c) Analice lo que son modos y estilos de pensamiento. Relacione con estilos cognitivos y enfoques de aprendizaje vistos en el Cap.3 durante la fase 1.

Texto N° 5: PORLAN, R. y MARTÍN, J. (1991) *El diario del profesor*. Sevilla, Díada Editores. Cap. 4: El diario como instrumento para transformar la práctica.

Desde el punto de vista de los autores:

- a) Caracterice los 3 modos de entender un programa para la acción educativa.
- b) Establezca cómo conciben la investigación en y de la práctica educativa y el desarrollo del programa.
- c) Explique la representación gráfica de la página 61.
- d) Relacione algún aspecto de este texto con el de Angulo Rasco sobre la acción educativa.

Texto N° 6: HERNÁNDEZ, P.(1989) *Diseñar y enseñar*. Madrid, Narcea.

Cap. 6: Análisis y organización de los contenidos. Cap. 7: El diseño de la metodología instruccional.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0 / 0 4

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

Tome un programa completo de alguna materia que haya cursado durante su formación como Fonoaudiólogo, para tomarlo como referencia cada vez que se indique en estas orientaciones:

Cap. 6: Considere las 3 estrategias para la estructuración informativa que propone el autor para la elaboración de un programa y:

- Caracterice y clasifique cada una de ellas, desde el autor.
- Ejemplifique cada estrategia y cada tipo dentro de cada estrategia, desde el programa de su carrera tomado como base de trabajo.

Cap. 7: Considere las 5 formas de organizar el contenido para su presentación a los alumnos y:

- Caracterícelas (tenga en cuenta el cuadro 7.1 de la página 120, si le resulta útil).
- Reflexione desde su experiencia como alumno de la carrera de Fonoaudiología, cuáles formas ha experimentado, así como sus ventajas y desventajas.
- Tenga en cuenta los 10 tipos de actividades didácticas y relaciónelas con las modalidades didácticas descriptas a partir de la página 139 hasta la 145: sus posibles articulaciones y/o imposibilidades.

PROGRAMACIÓN FASE 2

Intencionalidad Fundamental: Sobre la base del marco de referencia general para el análisis de los tres ámbitos de la enseñanza elaborado en la Fase I, considerar la acción educativa en los ámbitos: a) preactivo y b) interactivo, desde la racionalidad práctica.

Contenidos:

Eje de focalización:

La acción educativa en los ámbitos preactivo e interactivo y su incidencia en la construcción de las funciones sociales de la educación según las condiciones actuales de contexto y atento a un aprendizaje comprensivo-generativo.

Contenidos de referencia:

- Condiciones sociales, económicas, políticas y culturales actuales del contexto de las instituciones educativas: complejidad social y aceleración del cambio tecnológico, imperio de las leyes del mercado, democracias formales y presencia de los medios de comunicación. Los procesos de resignificación de las funciones sociales de la escuela: de la reproducción a la reconstrucción social.
- La acción educativa y juicio de la situación: las fases de la experiencia del docente y desarrollo de la comprensión y juicio de la situación. La actividad de programación como hipótesis de intervención del desarrollo curricular, según la dinámica situacional de contextos y destinatarios específicos. Dimensiones significativas, funciones.
- Situación interactiva: posibilidades de construcción metodológica y relación medios-fines en la perspectiva práctica de la enseñanza. Sus contribuciones al aprendizaje



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0 / 04

Salta, **17 MAR 2004**
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

profundo y comprensivo. Sus contribuciones para generar opciones del hablante y del oyente en la comunicación pedagógica.

Técnicas de enseñanza: exposición-diálogo, grupo de discusión, exposición grupal.

Actividades

Actividad A: en grupos de hasta 3 personas:

En base a la exposición docente y en función de las actividades preactivas elaboradas individualmente sobre el texto N° 1: PEREZ GOMEZ, A (1998) Capítulo II: "La cultura social", discutan y elaboren lo siguiente:

1. Relacionen los aspectos que caracterizan a la economía de libre mercado y los procesos de transformación del Estado en el ámbito político y social.
2. Analicen la participación de los sujetos en los sistemas democráticos y la función social de la escuela: "Formación para la vida pública".
3. Expliquen tres características de la influencia de los medios de comunicación en la socialización de los ciudadanos.
4. Desde el punto de vista del grupo, establezcan de qué manera un fonoaudiólogo podría promover la formación de ciudadanos autónomos, crítico-reflexivos y solidarios en sus prácticas educativas en el nivel terciario. Fundamenten ese punto de vista grupal.

Actividad B: En los mismos grupos de hasta 3 personas.

En base al texto N° 5 de Porlán, el texto N° 6 de Hernández y al trabajo individual de las actividades preactivas sobre un programa de una asignatura de la carrera de Fonoaudiología:

- a) Seleccionen uno de los programas que analizó cada integrante del grupo.
- b) Preparen una exposición fundamentada de 10' en cuanto al análisis de: 1. Modo de concebir ese programa; 2. Estrategias de estructuración informativa; 3. forma de organización del contenido; 4. Ejemplos de actividades y modalidades didácticas enunciadas por el autor.
- c) Esquematicen lo elaborado para presentar el informe oral en una transparencia.

Actividad C: En los mismos grupos:

En base a la exposición docente, al trabajo grupal sobre análisis del programa de fonoaudiología y al texto N° 5 de Porlán y al texto N° 6 de Hernández, realicen una reformulación parcial según:

- a) Seleccionar al menos dos unidades, bolillas, o lo que corresponda a su organización inicial.
- b) Reorganizarlas y también la secuencia lógica. Justificar desde Hernández y desde algún concepto de Porlán esa reorganización.
- c) Expliquen desde el contenido mismo la ventaja que presenta la nueva organización.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0 / 0 4

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

Actividad D: En los mismos grupos:

En base a la exposición docente y al análisis realizado sobre un programa de fonoaudiología:

- Seleccionen un tema-contenido posible de ser enseñado por ustedes y de cierto nivel de complejidad.
- Realicen un gráfico que represente sintéticamente los aspectos sustantivos el tema seleccionado.
- Diseñen una secuencia de actividades que podrían utilizar en la enseñanza de ese contenido graficado, y el tiempo aproximado que demandaría su desarrollo completo.
- Fundamenten el diseño desde los textos que prefieran, sin omitir: N° 4 (Entwistle), N° 5 (Porlán) y N° 6 (Hernández).
- Preparen una transparencia para la exposición oral de lo realizado.

ACTIVIDADES PREACTIVAS DE LA TERCERA FASE

- Lectura profunda y concentrada de los textos que se enumeran más abajo. Se sugiere leerlos en la misma secuencia.
- Realización escrita **individual** de las orientaciones planteadas, para ser utilizadas durante las clases en los trabajos grupales.

Notas aclaratorias: a) Las orientaciones NO apuntan a un análisis exhaustivo de cada texto, más bien, se centran en lo que será considerado en las clases y en aquello que ofrezca mejores posibilidades para relaciones transversales entre los textos. b) Para esta 3° fase, las orientaciones para las actividades preactivas, además inducen relaciones transversales entre los textos de esta fase y con los de las otras fases. Este tipo de relaciones son similares a las que serán necesarias para realizar el parcial.

ORIENTACIONES

Texto N° 1: ALVAREZ MENDEZ, J.M. (2001) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*, Madrid, Morata.

Cap. I: El campo semántico de la evaluación. Más allá de las definiciones.

- Luego de la lectura del capítulo completo, explique las diferencias fundamentales entre los dos enfoques de evaluación que analiza el autor:*) Evaluación desde la racionalidad práctica y **) Evaluación desde la racionalidad técnica. Tome como referencia el cuadro comparativo de las págs. 20 a 22.
- Explicité su punto de vista sobre el planteo del autor.
- Establezca por lo menos 3 (tres) relaciones entre la *perspectiva práctica de la enseñanza* según Angulo Rasco (texto ya analizado en las dos fases anteriores) y la evaluación desde la *racionalidad práctica* que desarrolla Alvarez Méndez.

Cap. IV: La cara oculta de la evaluación: La cuestión ética y práctica.

- Explicité las preguntas acerca de la evaluación que se formula la racionalidad *técnica* y cuáles son las preguntas que se formula la racionalidad *práctica* acerca de la



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- Nº

04 0 7 0 4

Salta, 17 MAR 2004
Expediente Nº 12.052/03.

ANEXO I

- evaluación. Fundamente la diferencia entre ambos tipos de preguntas, desde el autor.
- Desarrolle el fundamento de la *ética práctica* ó *ética* de la responsabilidad en evaluación.
 - Explique lo que significa para el autor decir que "... por medio de la evaluación queremos conocer la calidad de los procesos y de los resultados" y qué relación guarda esta explicación con la función *formativa* de la evaluación.
 - Enuncie los efectos colaterales de la evaluación según el autor, y exprese su punto de vista al respecto.
 - Establezca alguna relación que usted considere pertinente, entre los efectos colaterales de la evaluación y algún planteo de los que realiza Pérez Gómez en el texto Nº 1 de la Fase 2.

Texto Nº 2: TENBRINK, T. (1981) *Evaluación, Guía práctica para profesores*. Madrid, Narcea. Cap. 1: El proceso de evaluación: un modelo para profesores.

- Explique el sentido de "información", "juicio", y "decisiones" en el proceso de evaluación. También explique las relaciones entre esos conceptos.
- Compare lo anterior con el planteo de Alvarez Méndez (Texto Nº 1) y establezca semejanzas y diferencias.
- Relacione la comparación anterior con la forma de comunicación docente que plantea Barnes sobre *evaluar* como contrapartida de *replicar*.
- Enuncie los pasos del proceso de evaluación y ejemplifique cómo procedería usted.

Los dos textos siguientes, requieren de su lectura y de una aplicación de la misma a un ejemplar de evaluación de alguna asignatura de su carrera y que haya sido evaluado y calificado.

Texto Nº 3: ENTWISTLE, N. (1988) *La comprensión del aprendizaje en el aula*. Barcelona, Piados. Cap. 2: Almacenamiento de información y estructuración de la comprensión.

Este capítulo ya fue analizado para la fase 2 como Texto nº 4 en la secuencia. Ahora interesa detenerse en el epígrafe: "Cómo juzgar la calidad de la comprensión", y responder a lo siguiente:

- Enuncie las críticas que realiza el autor a las evaluaciones que ponen el acento en indicadores cuantitativos de rendimiento.
- Desde lo que expresa el autor, enuncie qué entiende usted por **descripción** y **explicación** en las respuestas que demuestran cualidades de pensamiento (según la investigación de Edwin Peel).
- Ejemplifique con conceptos de alguna asignatura de su carrera como fonoaudiólogo: un concepto descriptivo y un concepto explicativo.
- Tome un ejemplar de evaluación de alguna asignatura de su carrera y que haya sido evaluado y calificado. Caracterice 2 (dos) de las respuestas dadas según el esquema S.O.L.O. y considere si se corresponden con alguna de estas categorías: preestructural, uniestructural, multiestructural, relacionante y abstracta extendida.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0704

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

Texto N° 4: BLANCO PRIETO, F. (1994) *La evaluación en la educación secundaria* Salamanca, Amarú Ediciones. Cap. 3: Instrumentos de recogida de información.

- Lea atentamente cada uno de los comentarios e instrucciones sobre instrumentos de evaluación que se encuentran entre las páginas 106 y 114.
- Ubique dentro de alguno de los instrumentos que analiza el autor en las páginas mencionadas en el punto a., al ejemplar de evaluación de alguna asignatura de su carrera que haya sido evaluado y calificado.
- Justifique por qué lo ubica dentro de ese tipo de instrumento.
- Sitúe dentro de los mismos comentarios de referencia de las páginas 106 a 114, a las categorías de la taxonomía S.O.L.O. del texto N° 3 (preestructural, uniestructural, etc.). Tenga en cuenta el tipo de respuesta que promueve cada instrumento comentado, es decir si implican demostrar comprensión ó no.

PROGRAMACIÓN DE LA FASE 3

Intencionalidad fundamental: Sobre la base del marco de referencia general para el análisis de los tres ámbitos de la enseñanza elaborado en las Fases 1 y 2, considerar la acción educativa en los ámbitos: a) preactivo, b) interactivo y c) postactivo desde la racionalidad práctica, focalizando en la Evaluación como proceso articulador de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, al igual que de su proyección sociopolítica.

Contenidos:

Eje de focalización.

La evaluación del aprendizaje desde la racionalidad práctica (acción comunicativa) y desde la racionalidad técnica (acción estratégica). Sus posibilidades para: a) contribuir (o no) a un aprendizaje comprensivo-generativo y b) Neutralizar (o no) efectos colaterales a nivel social.

Contenidos de referencia:

- Tres situaciones de evaluación: personal, interpersonal y pública. Evaluación del aprendizaje como evaluación pública. Problemática de la validez. Su relación con la responsabilidad o rendición de cuentas: a) moral; b) Profesional; c) contractual.
- Dinámica y estructura superficial y profunda de la evaluación y de la evaluación del aprendizaje: a) Información, juicio y decisiones; b) Objeto, meta y funciones de la evaluación. Problemáticas de: validez, valoración y uso de los resultados en el desarrollo de evaluaciones con justificación de su legitimidad ético-política. Distinciones de Scriven. a) meta y función de la evaluación: b) Evaluación intrínseca y evaluación final; c) evaluación del mérito y evaluación del valor.
- La construcción como operación central del ámbito postactivo de la enseñanza: a) del objeto de evaluación; b) De los instrumentos de evaluación. Criterio, norma (o estándar) y valor en relación con la dinámica situacional de contextos y destinatarios específicos. Meta-evaluación. Sentido de la acreditación como función administrativa de la evaluación del aprendizaje y su proyección sociopolítica.

Técnicas de enseñanza: exposición-diálogo, grupo de discusión, exposición grupal.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

040/04

Salta, 17 MAR 2004
Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

Actividades

Actividad Inicial: Informe oral de conclusiones de la última Actividad grupal de la Fase 2.

Actividad A: En grupos de hasta 5 personas.

En base a las actividades preactivas para la 3° fase que ha realizado cada integrante del grupo:

- Comparen las diferencias que encontraron entre los enfoques de evaluación que analiza Alvarez Méndez y relacionen con las perspectivas práctica y técnica acerca de la enseñanza que plantea el texto de Angulo Rasco.
- Seleccionen uno de los instrumentos de evaluación que tomaron como ejemplo de referencia cada miembro del grupo.
- Consideren el análisis que sobre él se hizo siguiendo las orientaciones para ello y preparen un exposición oral de 15' que describa y explique el ejemplar seleccionado teniendo en cuenta: 1) su ubicación dentro de la clasificación que realiza Blanco Prieto. 2) El tipo de respuestas producidas, según el esquema S.O.L.O. (preestructural, uniestructural, etc.). 3) fundamenten los puntos 1 y 2 y consideren si evalúa la comprensión del tema y por qué.

Actividad B: en grupos de hasta 5 personas.

En base a las actividades preactivas e interactivas de las fases 1, 2 y 3:

- Establezcan relaciones conceptuales entre opciones del hablante y opciones del oyente en la comunicación didáctica y otras características del modo interactivo docente, con la posibilidad de: 1. favorecer el aprendizaje profundo y significativo, y 2. con la posibilidad de que los alumnos utilicen ambos estilos de aprendizaje y tanto el pensamiento divergente como el convergente.
- Imaginen el dictado de una clase en un terciario, de algunas de las materias cuyos programas hayan analizado y:
 - Expliciten qué tema desarrollarían; realicen un gráfico que represente lo central del contenido temático.
 - Piensen una actividad para los alumnos que implique comprensión. Explique por qué creen que facilita la comprensión.
 - Incluya la actividad en una secuencia donde se aprecie también la actividad del docente en la misma situación de clase. Fundamente la secuencia desde el o los autores que consideren pertinentes. Expliquen cómo operan las opciones del hablante y las opciones del oyente en esa clase.
 - Propongan algunas ideas para evaluar la comprensión del tema.
 - Fundamenten conceptualmente qué perspectiva de enseñanza sustenta la clase así pensada y cómo aparecería representada en ella alguna función social de la educación.
 - Realicen un gráfico de la clase pensada y algunos de sus fundamentos –en un afiche- como apoyo de la exposición oral.



Universidad Nacional de Salta

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

BUENOS AIRES 177 - A4402FDO SALTA

REPUBLICA ARGENTINA

TELEF. (0387) 4255404/330/332

TELEF. FAX (0387) 4255456

RESOLUCIÓN - CD- N°

04 0704

Salta, 17 MAR 2004

Expediente N° 12.052/03.

ANEXO I

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

1. Promocionan quienes realicen las actividades y aprueben el parcial escrito. Es imprescindible que sean entregadas y evaluadas las 3 (tres) Actividades Preactivas para la Promoción.
2. Recuperan el parcial quienes hayan obtenido una calificación menor a 7 (siete) puntos en el mismo.
3. La calificación obtenida proviene del análisis detenido y conciente del desarrollo del Tema 1 y Tema 2.
4. Se han registrado observaciones junto al texto por cada alumno en cada uno de los 2 Temas.
5. Se ha registrado la calificación en la segunda y en la última hoja de cada parcial. En la primera, donde están las consignas de trabajo, se ha anotado: "A recuperación" o "Aprobado", según corresponda. También si debe entregar alguna actividad preactiva.
6. En algunos casos en que la calificación es 6 (seis) se colocará en la planilla un 7 (siete) como calificación definitiva del Seminario *Pedagogía y Didáctica* cuando se trate de un alumno/a que ha realizado la totalidad de actividades preactivas e interactivas.

I- CONDICIONES PARA LA RECUPERACIÓN DE UN PARCIAL NO APROBADO

1. Reformular por escrito, es decir, reconstruir el parcial, según las observaciones realizadas por escrito. En algunos casos, se pide la reformulación de la totalidad de ambos Temas. En otros casos, se solicita la reconstrucción parcial de algún tema o de alguna parte de ambos Temas o se especifica que sea de sólo un Tema completo.
2. *Entregar AMBOS trabajos: el que se ha calificado y el reconstruido. De no hacerlo así, NO SE CALIFICARÁ EL TRABAJO RECONSTRUIDO.*
3. Anotar el nombre completo en cada una de las hojas "nuevas" y firmar al final.
4. Abrochar la totalidad de las hojas con suficiente firmeza como para que no se suelte ninguna. Colocar adelante el parcial original y detrás el trabajo reconstruido.
5. La calificación a obtener no podrá superar el 7 (siete), pero el trabajo ha de ser realizado con precisión y pertinencia, es decir, sin errores conceptuales.

II. CONDICIONES PARA LOS AUSENTES (CON JUSTIFICACIÓN) A CADA UNA DE LAS FECHAS DE REALIZACIÓN DEL PARCIAL

1. Tener presentadas y evaluadas las actividades preactivas de las tres fases.
2. Realizar por escrito ambos temas que figuran en el protocolo del parcial, según lo que solicitan las consignas de trabajo.
3. La calificación a obtener no podrá ser mayor que 7 (siete), dado que su realización es con el material de consulta (bibliografía) y en una semana completa, es decir, en tiempo administrable a criterio del alumno. No obstante, el análisis evaluativo de estos trabajos requerirá excelencia completa, es decir, un nivel estricto de realización en cuanto a pertinencia, relevancia y precisión.

M. MARTA JULIA MENEZ
SECRETARIA

Dr. JOSÉ OSCAR ADAMO
DECANO
Facultad de Ciencias de la Salud