



Salta, 06 MAR 2025

RESOLUCIÓN CD-ECO N° 033-25

EXPEDIENTE N° 6470/24

VISTO: La Res. CD-ECO N° 380/24, mediante la cual se aprueba el Programa para llevar a cabo el: "Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos Filosóficos", destinados a alumnos de las carreras Contador Público, Planes de Estudios 2003-2019, Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía, Planes de Estudios 2003-2022, de Sede Salta, propuesto por la Profesora Ana Cecilia SALAS, y;

CONSIDERANDO:

Que de fs. 29 a 70 del expediente de referencia, obra informe del Ciclo de Talleres presentado por la Profesora Salas.

Que los objetivos planteados en la planificación general de la propuesta se han cumplimentado.

Que en cuanto a las fortalezas se puede marcar que, al ser reducido el número de participantes, permitió a las docentes conocer a cada uno de ellos, posibilitando un intercambio y un seguimiento más personalizado y en cuanto a las debilidades se puede mencionar el tiempo, que, si bien fue propuesto por las docentes en la planificación general, fue escaso para abordar los temas sugeridos.

Que a fs. 90, del expediente de referencia, obra el Despacho N° 676/24 de la Comisión de Docencia, Investigación y Disciplina, donde aconseja la aprobación del Informe Final del Programa: "Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos filosóficos".

Que el Consejo Directivo en su reunión ordinaria 01/2025, de fecha 25/02/25, resolvió aprobar el Despacho N° 676/24 de la Comisión de Docencia, Investigación y Disciplina, obrante a fs. 90 de las presentes actuaciones.

POR ELLO: en uso de las atribuciones que le son propias;

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
JURÍDICAS Y SOCIALES

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º- APROBAR el Informe Final del Programa denominado: "Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos Filosóficos" destinados a alumnos de las carreras Contador Público, Planes de Estudios 2003-2019, Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía, Planes de Estudios 2003-2022, de sede Salta", presentado por la Profesora Ana Cecilia Salas y cuyas características obran como Anexo de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2º- HÁGASE SABER a la Profesora Ana Cecilia SALAS, al Departamento Docente de Ciencias Sociales, a las Direcciones General Académica, de Alumnos, Informática, C.E.U.C.E. y demás interesados para su toma de razón y demás efectos.

Ahl

Cra. María Rosa Panza de Miller
Secretaria de As. Académicos
Fac. Cs. Econ. Jur. y Soc.- UNSa



Mg. ANGÉLICA ELVIRA ASTORGA
VICE DECANA
Fac. de Cs. Econ. Jur. y Soc.- UNSE



ANEXO
“Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos Filosóficos”
AÑO 2024
INFORME FINAL

EQUIPO DOCENTE:

COORDINADORA GENERAL: SALAS ANA CECILIA

DOCENTES: SALAS ANA CECILIA

GÓMEZ GABRIELA ALICIA

A- INTRODUCCIÓN

El presente informe corresponde al “Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos filosóficos” realizado en la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de Salta en el segundo cuatrimestre del año 2024. El mismo fue aprobado por RES-ECO 380-24.

Se ha destinado a alumnos que hayan alcanzado la regularidad o estén cursando la materia FILOSOFÍA I de las carreras:

-Contador Público Nacional: planes 2003 y 2019

- Licenciatura en Administración: planes 2003 y 2022

-Licenciatura en Economía: planes 2003 y 2022

El Ciclo de talleres consistió en 8 talleres. Los encuentros se realizaron los miércoles de 18 a 19.30hs en el Anfiteatro E de nuestra Universidad. Comenzando el 14 de Agosto y terminando el 16 de Octubre.

El informe presentará detalle de todo el proceso del Ciclo de Talleres, desde su planificación hasta su fase de evaluación, realizando descripciones y valoraciones pertinentes para brindar información útil para futuros proyectos.

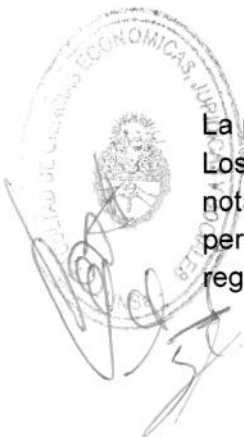
A- Información estadística básica:

1- Cantidad de Alumnos Inscriptos en el Ciclo de Talleres: 35

Fecha	Cantidad de Asistentes
14/08	17
21/08	13
28/08	8
04/09	8
11/09	8
18/09	6
09/10	7
16/10	6

La planilla de asistencia se encuentra en el anexo 1 del presente informe.

Los datos de asistencia muestran una merma de asistentes luego del segundo encuentro, notando una constante en los encuentros posteriores. Es importante resaltar la perseverancia de los 6 participantes que aprobaron el Ciclo de Talleres, ya que casi no han registrado inasistencias.





033-25

B- Fase de Planificación

La planificación para el “Ciclo de Talleres: Lectura Académica de textos filosóficos” se llevó a cabo en el primer cuatrimestre del año 2024. Se ha adecuado la propuesta, la bibliografía y las diversas actividades con el fin de lograr la lectura exhaustiva de los textos de la materia Filosofía I y el aprendizaje de sus contenidos en vistas a las exigencias del examen final de la asignatura.

Se han desarrollado planificaciones para cada taller en particular, teniendo en cuenta las necesidades y las contingencias surgidas, tales como el uso del tiempo y los intereses de los estudiantes. Las mismas se encuentran anexadas junto a la planificación general en el presente informe (anexo 2)

Durante la realización del Ciclo de Talleres, la planificación general ha sufrido algunas modificaciones en relación con los textos abordados en cada encuentro, ya que el tiempo estimado en la dicha planificación resultó escaso para abordar dos textos como se había previsto. Es por ello por lo que se ha leído en base a la metodología propuesta un solo texto en cada taller, siendo el otro texto propuesto comentado por las docentes para que no queden sin ser abordados.

C- Fase de Intervención:

La metodología del curso fue la de aula taller, centrando el trabajo en la lectura crítica de los textos, contextualizando el texto y su autor, identificando el tema abordado, comprendiendo los términos especializados, identificando tesis y argumentos y realizado una evaluación crítica y práctica.

Ante la propuesta de las temáticas, la lectura y el análisis, los participantes demostraron un interés genuino, participando activamente en las diferentes actividades propuestas por el equipo a cargo y obteniendo resultados que, en general, pueden ser calificados cualitativamente como MUY BUENOS.

Se ha hecho hincapié en el diálogo con los textos, vinculándolos con otros textos y con la realidad, propiciando la lectura crítica.

Cada encuentro ha sido planificado, lo cual se presenta en el anexo 2. En los mismos se procedió al trabajo con un texto en particular y eventual comentario del otro texto propuesto en la planificación general. Generalmente se realizaba la lectura compartida entre todos los participantes, estudiantes y docente, analizando el texto en conjunto, haciendo uso de diccionarios y manuales de filosofía, como así también de Google y de la IA para despejar dudas, se identificaban tesis y argumentos, se despejaban los términos que no se conocían o eran dudosos, y se vinculaba el texto con otros textos o con la realidad de los participantes.

Se estableció un diálogo constante en relación con temáticas filosóficas, de la materia Filosofía I y otras también.

Los recursos empleados fueron:

- Material Bibliográfico
- Diccionarios y manuales de Filosofía.
- Internet e IA
- Proyector
- Notebook.
- Fibras y Borradores.
- Debate.
- Exposiciones.





033-25

Fortalezas:

- Metodología de Aula Taller: ésta permitió la participación de los estudiantes en el análisis de los textos y en la construcción de su propio conocimiento. También permitió el trabajo en grupo que afianza las prácticas sociales.
- A pesar de ser pocos los participantes, esto fue una fortaleza, ya que pudieron integrarse y lograr intervenciones muy interesantes e incluso debates, efectos que no suele ocurrir ante auditorios numerosos.

Debilidades: El tiempo de cada encuentro fue escaso, si bien la propuesta fue de parte de las docentes en la planificación general, el tiempo no fue suficiente para abordar todos los textos previstos en cada encuentro. Sin embargo, nos adaptamos a esto.

D- Fase de evaluación

La implementación del Ciclo de Talleres fue acompañada por la evaluación que se orientó como proceso, buscando evaluar a los participantes por sus intervenciones y su interpretación. Ante esto podemos decir, que los participantes intervinieron asiduamente en todos los encuentros, realizando interpretaciones y discutiendo cada uno de los textos trabajados. De todas formas, hay que aclarar que las participaciones fueron creciendo a medida que avanzábamos en los talleres.

A modo de seguimiento se han solicitado dos entregas análisis por escrito de los textos "Aristóteles y su visión ética de la economía" de Ricardo Crespo y "¿Qué es la ciencia? de Mario Heler y Esther Díaz, los cuales en un principio mostraron solo una descripción de los textos, pero luego los análisis fueron satisfactorios.

La evaluación de cierre tenía como fin la indagación de aquello que los participantes han aprendido y ejercitado. La misma consistió en el análisis de un texto de la cátedra Filosofía I basado en las preguntas eje de los talleres; el texto fue elegido por los participantes, quienes trabajaron individualmente o en grupos, y presentaron el análisis de forma oral y escrita.

Los textos elegidos fueron:

- Cerletti y Kohan (1996): Los orígenes de la filosofía. En La filosofía en la escuela. La UBA y los Profesores Universitarios.
- Platón: El mito de la caverna. En la República. Gredos
- Bunge, M. (2001): Construyendo puentes entre las ciencias sociales. En Desigualdad y Globalización: Cinco Conferencias. Ed. Manantial
- WALLACHER, Johanes(2004): ¿Despedida del homo economicus ? Acerca de la racionalidad de nuestras acciones en economía. Revista Communio, Año 11 N°2

El resultado de esta evaluación de cierre fue muy bueno en cada uno de los seis casos que se han presentado. Cada grupo o estudiante mostró sus fortalezas en la exposición oral, la cual se realizó frente al auditorio haciendo uso de recursos tecnológicos. Fortalezas que varían según el participante. Entre otras encontramos desarrollas las siguientes habilidades:

- Expresión oral.
- Claridad conceptual
- Análisis.
- Diálogo con el texto.
- Uso de recursos tecnológicos
- Lectura crítica.

En la presentación escrita se han observado las siguientes fortalezas:





- Análisis de los textos a partir de las preguntas propuestas en los talleres.
- Identificación de tesis y argumentos del texto.
- Lectura crítica, vinculando el texto con otros textos o con su realidad.

Los trabajos escritos fueron evaluados desde una perspectiva cualitativa, sin embargo, se han calificado a partir de una nota numérica a fin de ir en línea con la planificación general. Las mismas fueron muy buenas, ya que se ha alcanzado las expectativas de análisis que se han propuesto.

Los participantes que aprobaron el "Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos filosóficos" son:

Apellido y Nombre	DNI	Calificación
Baspinero, Antonella del M	41371709	10 (diez)
Guerra, Yamila Luciana	45972115	10 (diez)
Hinojosa, Florencia Betina	35281998	10 (diez)
Juárez, Patricia Elizabeth	28698732	8 (ocho)
Tolaba, Miguel Ángel	24688454	8 (ocho)
Villa, Francisco Javier	44269245	7 (siete)

Se adjunta en Anexo 3 los trabajos finales.

E- Evaluación de la propuesta

En el último encuentro se ofreció a los participantes una encuesta para una evaluación cualitativa de la propuesta. La misma constó de 5 preguntas:

- 1- Del 1 al 10 ¿Qué tan satisfecha/o estás con el ciclo de talleres en general?
- 2- ¿Los temas tratados fueron adecuados para tus intereses y necesidades?
- 3- ¿La metodología utilizada fue efectiva para tu aprendizaje?
- 4- ¿Las docentes fueron claras y efectivas?
- 5- ¿Qué cambios o mejoras sugieres para futuros talleres?

Edad:

Carrera:

Las respuestas se anexan al presente informe. Anexo 4.

Por otro lado, en relación con los objetivos planteados en la planificación general de la propuesta podemos afirmar que de alguna manera se han cumplimentado, ya que:

- se ha ejercitado y profundizado en la lectura de los textos de la asignatura Filosofía I;
- se fortalecieron los aprendizajes adquiridos, particularmente los relacionados con los temas Ética, Aristóteles, Kant, La ciencia, La economía como ciencia moral;
- Se reflexionó y dialogó asiduamente en torno a las temáticas trabajadas, intentando promover una mirada crítica y reflexiva, lo cual se observó en las lecturas críticas que realizaron los participantes en sus presentaciones parciales y finales.

En cuanto a las fortalezas se puede marcar que el reducido número de participantes permitió a las docentes conocer a cada uno de ellos, lo que permitió un intercambio y un seguimiento más personalizado.

El hecho de que los estudiantes hayan sido regulares en la asignatura y ya hayan tenido una primera aproximación a los textos fue de utilidad para poder abordar estos de forma exhaustiva y analítica.

En cuanto a las debilidades podemos remarcar el tiempo. Que, si bien fue propuesto por las docentes en la planificación general, fue escaso para abordar los temas propuestos.





033-25

Anexo 1

Apellidos	Nombres	DNI N°	14-ago	21-ago	28-ago	4-sep	11-sep	18-sep	9-oct	16-oct
Alcoba Palavecino	Tobias Emanuel	45850743								
Argañaraz	Luz Milagro	42813072	p		p	p	p			
Baspinero	Antonella del milagro	41371709	p	p	p	p	p	p	p	
CARDOZO	ALEJANDRA MARINE	29164861								
Catterinuzzi	Maria del Rosario	34880397	p	p						
Cavanna	Vanesa	34932785								
Choque	Ricardo Alejandro	44566442	p	p						
Cruz	Aylen Socorro Jazmin	44500443								
Fernández	Cora Liliana	32706030								
Flores	Claudia Melina	35264289								
Flores Veizaga	Katia Noelia	44138644	p		p	p				
GARCIA	ROCÍO MARILU	44911657								
garcia	Franc Exequiel	41095168								
García	Rocio Marilu	44911657	p	p	p					
Gonzalez	Rocio Natalia Eleonore	45547283		p						
Guerra	Yamila Luciana	45972115	p	p	p		p	p	p	p
Hinojosa	Florencia Betina	35281998	p	p	p	p	p	p	p	p
Jordán	Carlos Augusto	29743442								
Juarez	Patricia Elizabet	28698732	p	p	p	p	p	p	p	p
Justiniano	Marcos Octavio	47818443								
Morales farfan	Gabriel joaquin	44328189								
Moreira	Ruth Cristina	36347225								
Ordoñez	Gianina Milena Elizabe	39363783	p		p					
Pastrana	Tiziana Celina	44661112								
Pavón	José Ignacio	44879400								
Robles	Guadalupe Jaquelina	43210996	p	p			p			
Romero	Gastón Gonzalo	39674350								
Ruiz	Rocio Anahí	38163420		p						
Sarmiento	Maniel del milagro	40629429	p							
Sosa	Natalia Adriana	31545074	p							
Tacacho	Gabriela Fernanda	33567964	p							
Tolaba	Miguel Ángel	24688454	p	p		p	p	p	p	p
Villa	Francisco Javier	44269245	p	p		p	p	p	p	p
Zotelo	Daniel Eduardo	33231453								

Anexo 2

1° Taller:

- Presentación del taller
- Comte-Sponville, André (2002): La Sabiduría. Invitación a la filosofía. Ed. Paidós. Barcelona.

Objetivos:

- Presentación del ciclo de talleres de lectura.
- Lectura crítica del texto "La sabiduría" de Comte-Sponville

Actividades:

+Saludos. Presentación de las docentes a cargo del taller.

+Presentación de los objetivos del taller (Leerlos):

- Ejercitar y profundizar la lectura crítica de textos de la asignatura Filosofía, teniendo en cuenta que la lectura de textos filosóficos requiere de un ejercicio particular que los estudiantes descubren en el cursado de la asignatura.

- Fortalecer los aprendizajes adquiridos en vistas a las exigencias del examen final de la asignatura.
- Generar un ámbito de reflexión y diálogo en torno a las temáticas trabajadas, promoviendo la mirada crítica y reflexiva.

+Presentación de la metodología:

- Será el aula taller. El trabajo se centrará en la lectura crítica de textos, la cual presupone (escribir en la pizarra):

*Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?





- *Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?
- *Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?
- *Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?
- *Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+ Aclarar que los textos a trabajar son los estudiados en la cátedra Filosofía, según los objetivos.

+Afirmar que necesitaremos diccionarios y manuales de Filosofía para entender algunas temáticas o conceptos. Comentar que en cuanto armemos el grupo de Whatsapp se enviará el diccionario de filosofía de Ferrater Mora y el manual de Giovanni Reale.

+Pedir que se forme el grupo de Whatsapp y compartir el diccionario y el manual. Compartir también el texto de Comte- Sponville.

+Presentación del texto de Comte-Sponville. Repartir las fotocopias y escribir en la pizarra la bibliografía.

+Comenzar con el comentario que responde a la pregunta ¿Desde dónde habla el autor? André Comte-Sponville es un filósofo francés de 72 años que es materialista, ateo y humanista. Es profesor de la Sorbona y miembro del Comité Consultor Nacional de Ética francés. Además de escribir Invitación a la filosofía, del cual trabajaremos el capítulo La Sabiduría, escribió múltiples libros como un Diccionario Filosófico y el Tratado de las grandes virtudes. El texto que trabajaremos fue publicado en francés en su primera edición en el año 2000.

+Realizar un comentario que responda a la pregunta ¿de qué habla el autor? El autor en el texto Invitación a la filosofía presenta ensayos sobre diversas problemáticas filosóficas, como la moral, el amor, la política, el hombre, etc. En el prólogo se expresa en relación a lo que cree que es la filosofía y sostiene que hay tantas definiciones como filósofos, pero él acepta la de Epicuro que dice "La filosofía es una actividad que mediante discursos y razonamientos, nos procura la vida feliz."

El capítulo 12, La Sabiduría, desarrolla la idea de filosofía. Vamos a leerlo, mientras intentamos responder a las preguntas que aún no se han trabajado: ¿qué quiere decir el autor con determinado término?, ¿es clara la tesis y la argumentación?, ¿Puedo vincular el texto que estoy leyendo con otro texto o con mi realidad?

+Lectura:

Tesis: Sabiduría es un saber práctico, un saber vivir. Filosofía es saber pensar. Filosofía es el camino, la sabiduría la meta.

1er Argumento:

Hemos de aprender a morir, aprender a vivir: de esto se trata la filosofía. La vida es difícil, razón para filosofar lo antes posible, nunca es demasiado pronto ni tarde para filosofar.

El fin del estudio de la filosofía es una vida más libre, más feliz, más sabia.

2do Argumento:

¿Qué sabiduría? Cada uno se tiene que hacer una idea, nadie puede pensar ni vivir por nosotros.

Hemos de filosofar porque no sabemos vivir, debemos tender hacia una vida lo más inteligente posible. La inteligencia quita nuestra existencia. Debemos pensar y vivir un poco mejor.

3er Argumento:





¿Cómo he de vivir? Desde la sabiduría encarnada; desde la ética que contesta a esta pregunta. Se trata de decir sí al mundo, a todo: Amor Fati. Amar, conocer y aceptar la realidad para transformarla.

Conclusión:

La sabiduría es el máximo de felicidad en el máximo de lucide. Es una vida buena, responsable y digna. Filosofía para sanar el cuerpo y el alma. La sabiduría es el fin, la vida es el fin, una vida feliz y lúcida.

Nosotros quien no somos sabios, que somos aprendices de la sabiduría, es decir, filósofos, hemos de aprender a vivir, a pensar, a amar.

+Palabras a explicar:

- Etimología
- Amor Fati
- Prajnanpad

+Luego de la lectura del texto se comenta brevemente qué es para cada uno la filosofía. Se llega a la conclusión que no se puede definir filosofía, porque es problemática en sí misma.

+Informar que el próximo encuentro trabajaremos el texto:

- Guisán, Esperanza (2005): Libertad y Responsabilidad Moral. En Razón y Pasión en Ética. ED. Anthropos. Barcelona.
- Sanchez Vazquez, R (1984): Ética. Capítulos 1 y 2. Editorial Crítica. Barcelona.

+ Despedida.

2º Taller:

- Guisán, Esperanza (2005): Libertad y Responsabilidad Moral. En Razón y pasión en ética. Ed. Anthropos. Barcelona.

Objetivos:

- Que los participantes del taller conozcan exhaustivamente el texto a trabajar.
- Que identifiquen tesis y argumentos.
- Que reflexionen en relación con la ética, la libertad y la responsabilidad moral.

Actividades:

+Saludo.

+Retomar el texto La Sabiduría de Comte- Sponville recordando que debían identificar una conclusión en el texto. Preguntar si pudieron hacerlo y conversar al respecto un ratito.

+ Se comenta brevemente qué es para cada uno la filosofía. Se llega a la conclusión que no se puede definir filosofía, porque es problemática en sí misma.

+Se afirma que en el día de la fecha se trabajará otro texto filosófico, pero que trabaja una disciplina filosófica particular: la ética. Se presenta el texto escribiendo en la pizarra su bibliografía:

- Guisán, Esperanza (2005): Libertad y Responsabilidad Moral. En Razón y pasión en ética. Los dilemas de la ética contemporánea Ed. Anthropos. Barcelona.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

- *Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?
- *Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?
- *Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?
- *Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?
- *Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+ Comenzamos con la primera pregunta:





¿Desde dónde habla la autora?

- Ver reseña de la autora en la enciclopedia online Herder

¿De qué habla la autora?

- Breve reseña del libro (referencia a la introducción):

El trabajo de Guisán gira en torno a tres ejes que son retos de la filosofía moral contemporánea:

1ro: La crisis de la filosofía moral contemporánea es una crisis de identidad. ¿A qué llamamos ética? ¿Cuáles son sus límites? ¿Cuáles sus contenidos?, ¿su sentido?

2do: El puesto de la razón en ética y su contraposición con el papel de las pasiones, emociones, deseos e intereses humanos. La tesis principal consiste en apostar por la necesidad de que la filosofía moral contemporánea reconozca la unión inseparable razón-pasión.

3ro: vinculaciones entre justicia y felicidad, defendiendo la fusión y confusión de la pasión y la racionalidad, la búsqueda de la felicidad y la imparcialidad, el cumplimiento de la justicia y la satisfacción de los deseos.

+Lectura del texto siguiendo las preguntas que faltan: ¿qué significado tiene determinada palabra? ¿son claras las tesis y los argumentos que sostiene la autora?

Tesis: Hay una libertad originaria, o indeterminación del ser humano, que comporta la libertad moral que tiene como correlato la exigencia de responsabilidad y la asignación de premios y castigos. (p. 59)

1er Argumento: Históricamente hay una marcha conjunta entre los conceptos determinismo y libertad. La libertad de acción y elección es un desiderátum, no un hecho. A veces somos libres de hacer lo que deseamos, pero nunca somos enteramente libres para desear lo que queremos desear. Existe un pequeño margen en el que somos libres y eso es la causante del sueño de la libertad moral.

2dos Argumento: Si el individuo no estuviese dispuesto a actuar moralmente, la sociedad no contaría con garantías de que los actos injustos no fuesen ejecutados en ausencia de coerción. La buena voluntad es útil desde esta perspectiva y sobre la base de su máxima utilidad. Solo cuando las decisiones son libres hay castigo o sanción.

3er Argumento: La cultura occidental tiene la esperanza de encontrar al hombre dueño se sí, de su destino, libre de elegir. Cuando hay voluntad se puede corregir o castigar porque se espera que se puede cambiar. Cuando no hay castigos verbales se debe recurrir a castigos físicos. Se busca un individuo desarrollado, el hombre siempre puede mejorar. El hombre está condenado a ser libre. Se requiere de mucha heroicidad para intentar caminos nuevos y no trillados.

Conclusión: El sueño de la libertad moral no debería llevarnos a ser muy severos con nuestros semejantes, pero sí con sus conductas. Debemos ejercer el derecho a censurar o alabar, como si fuésemos libres de decidir y elegir nuestras acciones y así expandir y acrecentar la libertad moral.

+Palabras a explicar:

Se buscan en diccionarios o en la I.A. las palabras que no se entiendan en la medida que vamos leyendo.

+Luego de la lectura del texto se comenta brevemente qué entendieron del texto y se pregunta con qué otro texto podrían relacionarlo. Luego se pregunta de qué me sirve lo que dice la autora para sus vidas.

+Informar que el próximo encuentro trabajaremos los textos:





033-25

- Carpio, A (2004): El mundo de la sustancia. Aristóteles. En Principios de la filosofía. Glauco. Buenos Aires.
 - Crespo, R: Aristóteles y su visión ética de la economía. Universidad Austral- Conicet.
- + Despedida.

3° Taller:

- Carpio, Adolfo (2004): El mundo de la sustancia. Aristóteles. En Principios de Filosofía. Ed. Glauco. Buenos Aires.
- Crespo, Ricardo: Aristóteles y su visión ética de la economía. Universidad Austral-Conicet.

Objetivos:

- Que los participantes del taller conozcan exhaustivamente los textos a trabajar.
- Que identifiquen tesis y argumentos.
- Que reflexionen en relación con la ética aristotélica y su relación con la economía.

Actividades:

+Saludo. Escribir en la pizarra la bibliografía a trabajar y la del taller pasado.
 +Retomar el texto Libertad y Responsabilidad Moral de Esperanza Guisán recordando que debían identificar una conclusión en el texto. Preguntar si pudieron hacerlo y conversar al respecto un ratito.

+Se afirma que en el día de la fecha se trabajará otro texto, pero que trabaja un comentario de la filosofía de Aristóteles. Se afirma que trabajaremos solo la cuestión ética. Se presenta el texto indicando en la pizarra su bibliografía.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

- *Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?
- *Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?
- *Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?
- *Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?
- *Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+ Comenzamos con la primera pregunta:

¿Desde dónde habla el autor?

- Ver biografía de Carpio en la página de la fundación Konex

¿De qué habla el autor?

- Breve reseña del capítulo El mundo de la Sustancia. Referencia a Aristóteles a quien fue y su obra.

+Lectura del texto siguiendo las preguntas que faltan: ¿qué significado tiene determinada palabra? ¿son claras las tesis y los argumentos que sostiene la autora?

Aclarar que se trata de un texto expositivo, en el que se ofrece información explícita sobre un tema puntual, procurando ser objetivo, sin mediar la opinión del autor o su posicionamiento. No sigue un hilo argumental, sino que busca informar. Su estructura cuenta con una introducción, donde se presenta el tema en cuestión; un desarrollo, que es el cuerpo del texto, donde se presenta la información clara y organizada, con ejemplos y recursos para su comprensión; y una conclusión, en la cual se hace una breve síntesis de lo expuesto anteriormente.

- Introducción: Se lee el apartado titulado Personalidad
- Estructura: Se lee y se comenta los apartados La ética: medios y fines y Virtudes éticas y dianoéticas.





- Conclusión: En las virtudes dianoéticas, pura actividad contemplativa, se encuentra la felicidad perfecta, pues la vida teórica se basta a sí misma y es un fin en sí mismo.

+Palabras a explicar:

Teleología. P. 1821 del pdf de Ferrater mora

Dianoética. P. 438 del pdf de Ferrater mora

+ Se pregunta ¿Pueden vincular el texto con otro? ¿cómo puedo vincularlo con mi vida?

Se charla un rato en relación con esto.

+Se afirma que relacionaremos este texto con el texto de Ricardo Crespo, afirmando que ahora sí nos encontramos con un texto argumentativo. Este texto lo leerán en casa siguiendo las preguntas guía del taller y traerán un pequeño escrito con el análisis de lo trabajado.

Consigna: A partir de la lectura del texto de Ricardo Crespo, "Aristóteles y su visión ética de la economía" realizar un análisis teniendo en cuenta las preguntas eje del taller.

+Recordar las preguntas que deben estar escritas en la pizarra.

+Aclarar: este trabajo lo revisaremos el encuentro que viene.

+Informar: el próximo encuentro trabajaremos el texto de Kant.

+ Despedida.

4° Taller:

- Vialatoux, J.: La moral de Kant. Traducción de Teresa Lombardi.

Objetivos:

- Que los participantes del taller conozcan exhaustivamente el texto a trabajar.
- Que identifiquen tesis y argumentos.
- Que reflexionen en relación con la ética kantiana.

Actividades:

+Saludo. Escribir en la pizarra la bibliografía a trabajar y la del taller pasado.

+Retomar el texto de Ricardo Crespo: Aristóteles y su visión ética de la economía. Se comparte los trabajos que hicieron aunando posiciones sobre la tesis y los argumentos presentados por el autor.

+Se afirma que en el día de la fecha se trabajará otro texto, pero que trabaja un comentario de la filosofía ética de Kant. Se presenta el texto indicando en la pizarra su bibliografía.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

*Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?

*Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?

*Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?

*Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?

*Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+ Comenzamos con la primera pregunta:

Desde dónde habla el autor?

Se afirma que no hay mucha información sobre el autor Joseph Vialatoux, solo que es un filósofo francés, de Lyon, con puntos de vista cristianodemócratas liberales. Tiene varios libros publicados, entre otros La morale de Kant que trabajaremos hoy desde la traducción de Teresa Lombardi, quien fuera profesora de nuestra universidad.

Hablar un poco sobre la personalidad de Kant





033-25

¿De qué habla el autor?

- Realiza un recorrido por la moral de Kant, en primer lugar, realizando una contextualización del autor y luego exponiendo las tres preguntas fundamentales de la filosofía Kantiana. Para luego visitar cada una de estas preguntas, la primera ¿Qué puedo conocer? De forma muy breve para luego abordar ¿qué debo hacer? de forma exhaustiva, finalmente respondiendo en la conclusión a la pregunta ¿qué nos está permitido esperar?

+Lectura del texto siguiendo las preguntas que faltan: ¿qué significado tiene determinada palabra? ¿son claras las tesis y los argumentos que sostiene la autora?

- Introducción: Se lee la primera hoja del texto, haciendo referencia tanto a la ilustración como a las tres preguntas que resumen la filosofía crítica de Kant.
- Estructura: Se lee y se comenta el texto a partir del apartado ¿qué debemos hacer? Doctrina de la moralidad, hasta el apartado El Reino de los Fines.
- Conclusión: Leer los dos últimos párrafos del texto, apuntando a las respuestas que se les otorga a las tres preguntas iniciales del criticismo Kantiano.

+Palabras a explicar:

A priori

A posteriori

Trascendental

+ Se pregunta ¿Pueden vincular el texto con otro? ¿cómo puedo vincularlo con mi vida?

Se charla un rato en relación con esto.

+Informar: el próximo encuentro trabajaremos los textos de Díaz y de Susana de Luque. Los mismos lo trabajaremos en grupos, realizando el análisis similar al que realizaron con el texto de Crespo. Los textos serán enviados a la brevedad.

+ Despedida.

5° Taller:

- Díaz Esther, Heler Mario (1989): ¿Qué es la ciencia? En El conocimiento científico. Editorial Universitaria de Buenos Aires. Buenos Aires.
- De Luque, Susana (1997): La problemática valorativa-metodológica de las ciencias sociales. En Díaz, E. (ed): Metodología de las ciencias sociales. Editorial Biblos. Buenos Aires

Objetivos:

- Que los participantes del taller conozcan exhaustivamente el texto y puedan trabajar el mismo a partir de las preguntas eje del taller.
- Que identifiquen tesis y argumentos.
- Que reflexionen en relación con las ciencias y las ciencias sociales.

Actividades:

+Saludo. Preguntar si pudieron traer el texto de Ricardo Crespo: Aristóteles y su visión ética de la economía analizado. Si no, se les solicita que lo traigan el próximo encuentro.

+Escribir en la pizarra la bibliografía de Esther Díaz y Mario Heler.

+Preguntar quien no tiene el texto impreso para ofrecerle uno. Se reparten los textos.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

*Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?

*Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?

*Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?





*Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?

*Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+Se propone la siguiente actividad:

"A partir de la lectura del texto de Esther Díaz y Mario Heler, realizar un análisis siguiendo las preguntas eje del taller".

+Se da tiempo para que realicen el análisis, mientras las docentes los ayudan a realizar el análisis

+Una vez terminado el trabajo, se comparten los trabajos repasando cada una de las preguntas. La docente pregunta

¿Desde dónde habla el autor?

¿De qué habla el autor?

¿qué significado tiene determinada palabra?

¿son claras las tesis y los argumentos que sostiene la autora?

¿Pueden vincular el texto con otro? ¿cómo puedo vincularlo con mi vida?

Se charla un rato en relación con esto.

+Se propone la lectura del texto de Susana de Luque, especialmente la parte que hace referencia al positivismo y a las problemáticas metodológicas de las ciencias sociales. Se comenta y se ejemplifica en lo posible.

+Preguntar qué texto prefieren trabajar el próximo encuentro, si el de Ricardo Crespo o el de Amartya Sen. Nos ponemos de acuerdo.

+Entregan el trabajo realizado con el texto de Díaz y Heler.

+Despedida.

ANÁLISIS DEL TEXTO DE DÍAZ Y HELER: ¿QUÉ ES LA CIENCIA?

¿Desde dónde habla el autor?

Mario Heler: es Doctor en filosofía de la UBA y miembro de la carrera de investigador del CONICET, profesor en la UBA. Fue defensor del pluralismo académico

Esther Díaz: filósofa y escritora argentina quien cursara sus estudios en la UBA donde también se doctoró en filosofía. Fue profesora de la misma universidad. Realizó una importante contribución introduciendo la filosofía de Michel Foucault en la argentina.

¿De qué hablan los autores?

Ambos autores, que impartían la asignatura Introducción al conocimiento científico, escriben este libro para pensar la importancia de la ciencia en nuestra vida y los elementos que constituyen la ciencia como sus características, el lenguaje, las ciencias formales, naturales y sociales.

¿Qué significado tiene determinada palabra?

¿Son claras las tesis y los argumentos que sostienen los autores?

Tesis: Por el impacto del desarrollo científico y tecnológico en todos los ámbitos de nuestra vida es necesario preguntarse por la ciencia.

Argumentos:

- 1- desde el siglo VI a.c. en Grecia se viene gestando las explicaciones racionales. Se suele considerar que el nacimiento de las ciencias se da en la modernidad, tiempo caracterizado por cambios en todas las manifestaciones humanas: Capitalismo.
- 2- Las explicaciones científicas posibilitan saber cómo es la realidad. Permiten determinar los medios para obtener una finalidad. Permite el dominio de los fenómenos. La conjunción de ese poder con peculiares formas de organización





social, política y económica ayudan a comprender la historia de los últimos 300 años. Historia que muestra un periodo de crisis: sectores que gozan de beneficios contra personas que viven en condiciones infrahumanas; posibilidad de desarrollo y creatividad contra estructuras opresoras y alienantes.

- 3- Para algunos la crisis de nuestra época se soluciona con más ciencia. Positivismo: fe en el progreso. Para Bunge todo avance científico es beneficioso. La ciencia es neutra, la tecnología ambigua
- 4- Para otros el proceso histórico desde la Modernidad es criticable. Se cuestiona la neutralidad de la ciencia, sería cómplice de la sociedad opresora e injusta
- 5- Para reflexionar acerca de la totalidad de la vida humana y su sentido hace falta una racionalidad ampliada o totalizadora

Conclusión: Hace falta reflexionar sobre la racionalidad científica. Preguntarse por la ciencia puede iniciar la reflexión necesaria en nuestra época.

¿podemos vincular este texto con otro?

Vincularemos el texto con el de Susana de Luque, que es el texto que leeremos a continuación.

6° Taller:

- Crespo, Ricardo (1997): La economía como ciencia moral. ED. Educa. Buenos Aires.

Objetivos:

- Que los participantes del taller conozcan exhaustivamente el texto y puedan trabajar el mismo a partir de las preguntas eje del taller.
- Que identifiquen tesis y argumentos.
- Que reflexionen en relación con la economía y la ética.

Actividades:

+Saludo. Preguntar si pudieron traer los trabajos que hicieron el encuentro anterior con el texto de Esther Díaz. Recibirlos y afirmar que los que me entregaron los voy a guardar hasta hacer el informe del taller

+Escribir en la pizarra la bibliografía Ricardo Crespo y su texto La economía como ciencia moral.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

- *Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?
- *Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?
- *Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?
- *Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?
- *Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+Se propone que el día de hoy entre todos leeremos el texto tratando de descubrir qué es lo que nos dice. Aclarar leeremos algunos de sus fragmentos, para no perdernos en la longitud del texto.

+Antes de empezar la lectura grupal se comenta quién es Ricardo Crespo:

- ¿Desde dónde habla el autor?

Ricardo Crespo es Licenciado y Doctor en filosofía y Licenciado en Economía argentino Es investigador principal del Conicet y Profesor de filosofía de la economía en la universidad Austral y en la universidad nacional de cuyo.





Sus intereses actuales se enmarcan en las ciencias sociales, la racionalidad económica y ética en la economía.

- ¿De qué habla el autor?

Referencia a la introducción del texto:

El autor nos cuenta que la economía ha sido una ciencia moral desde su nacimiento con Aristóteles y continuó con Adam Smith y hoy sigue siendo en la teoría de muchos economistas, y cuenta la relación entre la economía y la moral desde Aristóteles hasta la actualidad, explicando que nación moral y luego perdió ese carácter para intentar recuperarlo en la actualidad.

- ¿qué significado tiene determinada palabra?

Fideísmo: confianza en la fe y disminuye la capacidad de la razón para conocer las verdades de la religión.

Nominalismo: niega la existencia objetiva de los universales, considerándolos como meras convenciones o nombres, se opone al idealismo y al realismo.

- ¿son claras las tesis y los argumentos que sostiene la autora?

Leemos el texto. Parte de la introducción. Introducción al capítulo Disolución al paradigma práctico. La pérdida de la practicidad de la economía (salteamos algunos párrafos). Si queda tiempo el epílogo.

- ¿Pueden vincular el texto con otro? ¿cómo puedo vincularlo con mi vida?

Charlamos un rato sobre el vínculo entre ética y economía.

+ Se propone que para el próximo encuentro elijan un texto de la materia que les interese analizar para realizar el análisis a partir de las preguntas eje del taller.

+Despedida.

7° Taller:

Objetivos:

- Que los participantes del taller analicen un texto a elección según las preguntas eje del ciclo de talleres.
- Que conozcan exhaustivamente el texto seleccionado.
- Que ejerciten la socialización de lo trabajado.

Actividades:

+Saludo. Afirmar que estamos llegando al fin de los talleres. Que hoy trabajaremos con el análisis del texto que eligieron con la guía de las docentes.

+Preguntar qué texto eligieron y por qué. Cada uno explica por qué eligió el texto.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

- *Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?
- *Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?
- *Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?
- *Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?
- *Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+SE propone el análisis del texto. Cada grupo o estudiante analizará el texto en el curso y las docentes no acercaremos a conversar e indagar en relación con cómo van con el análisis.

+Se da tiempo.





- +Cuando lo tengan listo se afirmará que la clase que vienen socializaremos estos trabajos y será nuestro último encuentro.
- +Saludo. Fin del encuentro.

8° Taller:

Objetivos:

- Que los participantes del taller analicen un texto a elección según las preguntas eje del ciclo de talleres.
- Que expongan el análisis.
- Que evalúen el ciclo de talleres.

Actividades:

+Saludo. Afirmar que estamos en el último encuentro del Ciclo de Talleres de Lectura académica de textos Filosóficos. Informar que hoy serán las exposiciones de los análisis realizados el encuentro anterior.

+Preguntar si están listos para las exposiciones y preparar la computadora y el cañón para ellas.

+El orden de las exposiciones será:

- Juárez y Tolaba: Los orígenes de la filosofía.
- Argañaraz: Usar el cerebro.
- Villa: La alegoría de la caverna.
- Baspinero: Construyendo puentes entre las ciencias sociales.
- Guerra e Hinojosa: Wallacher. ¿Despedida del homo oeconomicus?.

+ Se recuerdan las preguntas a desarrollar en la lectura del texto:

- *Contextualización del texto y el autor: ¿desde dónde habla el autor?
- *Identificar el tema abordado: ¿de qué habla el autor?
- *Comprender términos especializados: ¿qué significado tiene determinada palabra?
- *Identificar tesis y argumentos: ¿es clara la tesis y los argumentos del autor?
- *Realizar una evaluación crítica y práctica: ¿Puedo vincular este texto con otro? ¿con mi realidad?

+SE procede con las exposiciones y se entrega el análisis por escrito

+Luego de las exposiciones se informa que también el taller debe ser evaluado y por ello los invitamos a realizar la siguiente encuesta.

Encuesta de evaluación cualitativa del Ciclo de Talleres: Lectura académica de textos filosóficos.

- 1- Del 1 al 10 ¿Qué tan satisfecha/o estás con el ciclo de talleres en general?
- 2- ¿Los temas tratados fueron adecuados para tus intereses y necesidades?
- 3- ¿La metodología utilizada fue efectiva para tu aprendizaje?
- 4- ¿Las docentes fueron claras y efectivas?
- 5- ¿Qué cambios o mejoras sugieres para futuros talleres?

Edad:

Carrera:

+ Se conversa sobre la experiencia de los participantes al realizar el taller y si aprendieron algo o si les fue útil.

+ Se informa que apenas tengamos los certificados nos comunicaremos con ellos.

+ Despedida.

Cra. María Rosa Panza de Miller
Secretaría de As. Académicos
Fac. Cs. Econ. Jur. y Soc.- UNSa



Mg. ANGÉLICA ELVIRA ASTORGA
VICE DECANA
Fac. de Cs. Econ. Jur. y Soc.- UNSa