



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

RES. CD-ECO N° 119.16
EXPEDIENTE N° 7084/15
Salta, 11 MAY 2016

VISTO: La presentación efectuada por las Prof. Elda Mariana Campos, Teresita del Valle Martínez y Marta Torino, mediante la cual elevan a consideración el proyecto para el dictado de un Taller de Comprensión y Producción de Textos, destinado a estudiantes del 2do. Año de las carreras que se dictan en esta Unidad Académica, para ser implementado en presente período lectivo 2016, y

CONSIDERANDO:

Que por Res. CD-ECO N° 198/13 se autorizó el dictado del Taller de Comprensión y Producción de Textos, conforme los lineamientos que obran como Anexo de la citada resolución.

Que debido a que no pudo concretarse el dictado del referido taller oportunamente, el equipo docente realizó una nueva presentación, modificando los destinatarios, actualizando contenidos y bibliografías.

Que los objetivos fijados son: conocer los procesos de recepción y producción de textos, caracterizar los textos académicos y científicos, construir estrategias para el relevamiento y la representación de información textual y llevar a cabo microexperiencias de producción escrita.

Que a fojas 13 (vuelta) tomó intervención la Secretaria de Asuntos Académicos y de Investigación, Cra. Azucena Sánchez de Chiozzi, y la Coordinadora del Servicio de Apoyo Educativo (SAE), Prof. Paola Guardatti, quien considera que la propuesta es viable y ofrece un aporte concreto a la formación de los alumnos.

Que la Comisión de Docencia Investigación y Disciplina, emitió el dictamen que obra a fojas 24.

Que el Consejo Directivo en Reunión Extraordinaria N° 01/16 de fecha 2 de mayo de 2016, aprobó el dictamen de la Comisión de la Comisión de Docencia Investigación y Disciplina.

POR ELLO: En uso de las atribuciones que le son propias,

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
JURÍDICAS Y SOCIALES
RESUELVE:**

ARTICULO 1º.- Dejar sin efecto la Res. CD-ECO N° 198/13, por los motivos expuestos en el exordio.

ARTICULO 2º.- Autorizar el dictado del **Taller de Comprensión y Producción de Textos** propuesto por las Profesoras: Elda Mariana Campos, Teresita del Valle Martínez y Marta Torino, con los lineamientos que obran como **ANEXO** de la presente Resolución, dirigido a estudiantes del 2do. Año de las carreras que se dictan en esta Unidad Académica.



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

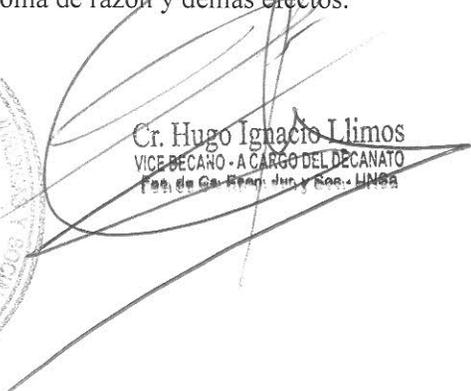
ARTÍCULO 3°.- Establecer que el dictado del Taller de Comprensión y Producción de Textos se desarrollará en dos tipos de cursos: uno de nivel básico (Nivel I) y otro avanzado (Nivel II), a desarrollarse en el primer y segundo cuatrimestre del período lectivo 2016, respectivamente, con una duración total de 42 horas por cuatrimestre.

ARTICULO 4°.- Hágase saber a las Prof. Elda Mariana Campos, Teresita Martínez, Marta Elena Torino, Facultad de Humanidades, Dirección General Académica, Direcciones de Alumnos y Docencia, y otros interesados para su toma de razón y demás efectos.

ggj
gje


Cra. Azucena Sánchez de Chiozzi
Secretaría As. Académicos y de Investigación
Fac. Cs. Econ., Jur. y Soc. - UNSA




Cr. Hugo Ignacio Llimos
VICE-DECANO - A CARGO DEL DECANATO
Fac. de Cs. Econ., Jur. y Soc. - UNSA



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas,
Jurídicas y Sociales

Anexo Res. CD-ECO N° 119.16

Universidad Nacional de Salta
Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales
Taller de Comprensión y Producción de Textos

Fundamentación

El ingreso a la Universidad constituye uno de los grandes problemas que deben resolver las instituciones del nivel superior. Frente a la masividad del ingreso y la heterogeneidad de la población estudiantil - determinada por el género, la edad, la etnia, la situación socio-económica, los trayectos educativos previos, las expectativas y el capital cultural de aquella-, se deben generar políticas de articulación con los otros niveles educativos, de suerte de asegurar la inclusión social y educativa de grandes grupos estudiantiles, a través de acciones que logren brindar igualdad de oportunidades en cuanto al acceso al conocimiento.

Dos hechos condicionan fuertemente el hacer de la universidad: por una parte, una creciente expansión de la matrícula, favorecida por las expectativas de promoción social que una carrera universitaria parece ofrecer, pero por otra, la enorme distancia entre las condiciones que los estudios superiores exigen y la carencia de instrumentos de pensamiento y de lenguaje con que adviene el alumnado, lo que determina que menos del 40% de los ingresantes permanezcan en la universidad al finalizar el primer año de estudio.

En este marco, se debe tener en cuenta que el ingresante al nivel universitario se ve obligado a incorporar estrategias específicas para participar en la lógica discursiva de las disciplinas. Leer y escribir en la Universidad suponen un verdadero desafío, ya que en este nivel de la enseñanza surgen requerimientos de lectura y producción de textos que van más allá de los objetivos de la comunicación básica y exigen un proceso de enseñanza específico. La dificultad principal radica en el tipo





Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

de textos a los que el alumno universitario se ve expuesto o debe producir: se trata de textos científico-académicos.

Por ello, las instituciones universitarias deben proponerse como meta el desarrollo de competencias para comprender y escribir textos científico-académicos, lo que exige un entrenamiento especial que conlleva un alto grado de complejidad. A este proceso llama Carlino (2005) alfabetización académica y comprende el “conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad.” Agrega que con tal designación se refiere también al “proceso por el cual se llega a pertenecer a la comunidad científica y/o profesional, precisamente en virtud de haberse apropiado de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso.” (Op. Cit.: 13-14).

Este concepto pone en evidencia que los modos de leer y escribir cambian según el ámbito de que se trate: la diversidad de temas, de destinatarios, de propósitos y de contextos en los que se lee o escribe, plantean al escritor/lector exigencias que difieren sustancialmente entre sí.

Asimismo, el ingreso en la cultura académica debe atender a las particularidades de cada campo del saber; por lo tanto, está asociado necesariamente al contenido sustantivo de las distintas disciplinas. Es, por ende, una tarea que cada cátedra debe emprender para abrir las puertas de su disciplina a los estudiantes.

El desafío, entonces, atañe a una formación de calidad, expectativa de logro que se intenta sostener a caballo entre las dificultades de aprendizaje de los estudiantes y las dificultades de enseñanza de los docentes, en el marco de las dificultades de gestión de las instituciones. Por supuesto, la problemática mencionada no puede concebirse si no es en el seno del sistema educativo –en un contexto de crisis social– que afronta el mismo desafío en todos los niveles: motivar, retener y promover con calidad a los educandos. La universidad, entonces, necesita desarrollar políticas que coadyuven a una óptima transición del



Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

nivel medio o secundario al universitario y que faciliten la orientación, la continuidad, el seguimiento y el apoyo para lograr la retención con calidad.

En la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de Salta funcionan como estrategias para la motivación y retención con calidad de los estudiantes, dos prácticas formativas del primer año: el Curso de Ingreso como propuesta inicial y el Servicio de Apoyo Educativo anual, cuyo propósito es acompañar al estudiante durante el primer año de universidad para favorecer su ambientación y promover un buen desempeño académico. Si bien ambas instancias facilitan la inserción en la Universidad, no contemplan prácticas específicas de comprensión y producción de textos, las cuales se ofrecen en este taller.

Según todas las investigaciones al respecto, los procesos de lectura-escritura no se realizan siguiendo una serie de etapas discretas, sino un conjunto de subprocesos que interactúan unos con otros en forma no lineal. El lector-escritor hace y rehace constantemente, relacionando de manera estratégica procesos automáticos (habilidades mecánicas o de bajo nivel que se vinculan con estructuras fonológicas, léxicas y morfosintácticas) y no automáticos (capacidades sustantivas o de alto nivel como la planificación o los procesos metacognitivos). Unos y otros, procesos «bottom up» y «top down», resultan complementarios pues interactúan, cooperan y funcionan en concurrencia, considerando los resultados de los otros, aunque Hayes y Flower reconocen que las operaciones siguen un proceso preferentemente descendente en escritura (Camps, 1990; García y Fidalgo, 2003).

Las denominaciones usadas para la clasificación de los subprocesos de la escritura pueden llevar a algunas confusiones, a partir de las cuales tanto estudiantes como docentes pueden sostener criterios de evaluación del texto escrito que impidan el funcionamiento pleno de los procesos implicados en la revisión. Es decir que, si no se comprende la distinción entre procesos automáticos / no automáticos, de bajo nivel / de alto nivel o mecánicos / sustantivos, se puede arriesgar el carácter inherentemente



Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

simbólico de la lengua, cuya gramática estructura el contenido semántico a partir de una forma fonológica, con la función primera de significar, base que permite sus funciones cognitiva y comunicativa.

A partir del análisis de las condiciones de la situación comunicativa, los destinatarios de un texto –que tienen una representación de sí mismos y de sus productores, y que conocen el sistema lingüístico usado– construyen su sentido. Los productores –quienes también tienen una representación de sí mismos y de sus receptores– toman decisiones para generar un texto adecuado. Cada texto demanda una capacidad estratégica para evaluar y decidir qué y cómo hacer, pero en general en los textos académicos se usa la variedad estándar de la lengua, que corresponde en Argentina a la norma panhispánica que comparten todos los hispanohablantes, y el registro de habla formal. Estas restricciones inciden en todos los niveles de estructuración del texto: imponen el respeto de las convenciones ortográficas (tanto de la representación grafemática y la tildación de las palabras como del subsistema de la puntuación); la selección de un vocabulario general, libre de regionalismos, y preciso; la construcción de oraciones gramaticales y sin ambigüedades; el uso de estrategias de cohesión, el ajuste a los modelos genéricos.

Resulta claro, entonces, primero, que los textos se construyen con las unidades y las normas del sistema de la lengua: existe una determinación de los textos por la lengua. Y, segundo, que los textos son producidos por sujetos concretos para comunicarse con sujetos concretos en un espacio, tiempo y circunstancias concretos: existe una sobredeterminación de la lengua por el discurso.

Los escritores más jóvenes, debido a su inexperiencia, por lo que aún no han desarrollado estrategias adecuadas, apenas planifican o reescriben sus textos, minimizando el papel de los procesos de autorregulación y revisión. Los escritores adultos, expertos, desarrollan una serie de estrategias que les permiten mayor eficacia a partir de la automatización y coordinación de múltiples habilidades (Bereiter, 1980). Elaboran textos más extensos y de mejor calidad, puesto que los evalúan



Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

con mayor precisión, y durante la revisión, que llevan a cabo en cualquier momento del proceso de escritura, releen el texto y lo modifican constantemente para mejorarlo mientras escriben (Arias Gundín y García Sánchez, 2007).

Los estudiantes universitarios salteños (argentinos, hispano-americanos) –como los de las investigaciones platenses de Piacente y Tittarelli (2006) y las colombianas de Meneses Báez, Mata y Ravelo Contreras (2007)– no pueden considerarse escritores novatos porque en los trayectos escolares previos acumularon experiencia en los procesos de producción de textos. Tampoco pueden concebirse como escritores expertos, puesto que numerosas investigaciones concluyen en que evidencian problemas para leer y escribir textos en general y los académicos en particular, pues no adquirieron competencias de bajo nivel necesarias para el funcionamiento de los procesos metacognitivos autorregulatorios, limitando de forma excesiva la producción escrita y perjudicando el desarrollo de las instancias de alto nivel, entre las cuales se cuenta la de revisión (Swanson y Siegel, 2001; Arias Gundín y García Sánchez, 2008).

Cada año, se confirma que los ingresantes presentan dificultades para el uso de estrategias cognitivas y lingüísticas de comprensión lectora (obtención de la macroestructura, identificación del tema, determinación de la problemática planteada, establecimiento de los propósitos del autor, activación de significados léxicos, etc.) y para la producción de textos escritos (rasgos de fragmentación y problemas en todos los niveles de estructuración lingüística: fono-grafemático, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático). Estos problemas constituyen un gran escollo para la consecución de las metas educativas de las carreras de la Facultad, especialmente porque las cátedras no pueden orientar estas prácticas sino en forma subsidiaria, de modo que los estudiantes no desarrollan las competencias necesarias que no pudieron desarrollar con anterioridad.

El *Taller de comprensión y producción de textos* que aquí se propone constituiría una estrategia más eficiente para el apoyo requerido, que –



Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

según los casos- operaría en relación con procesos sustantivos o superficiales, Nivel I o II respectivamente. El primero establecería las bases para la apropiación del sistema de la lengua escrita y la habilidad lectora fundamentalmente, advirtiendo acerca del uso de ciertas secuencias textuales y determinadas estructuras gramaticales en función de la intencionalidad comunicativa. El segundo, consolidaría los conocimientos aprendidos con el fin de gestionar lecturas y escrituras más complejas, fortaleciendo estas prácticas, sobre todo la producción escrita, para el aprendizaje de contenidos disciplinares más exigentes. En ambos niveles, tanto lectura como escritura se enfocarán como prácticas de uso de la lengua escrita.

Objetivos

1. Conocer los procesos de recepción y producción de textos.
2. Caracterizar los textos académico y científico.
3. Construir estrategias para el relevamiento y la representación de información textual.
4. Llevar a cabo microexperiencias de producción escrita.

Marcos teóricos

En conformidad con los objetivos, este proyecto se inscribe en el enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua, que considera los avances en la investigación lingüística producidos hacia mediados del siglo XX, especialmente con las indagaciones de la lingüística del texto, la psicolingüística y la sociolingüística.

Sin embargo, no descuida consideraciones establecidas con anterioridad respecto de que el uso de la lengua se realiza según determinadas convenciones del sistema, por lo que también la gramática oracional (fone-fonología, morfología, sintaxis y semántica) colabora para la consecución de los objetivos fijados.



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

Contenidos

Nivel I:

- Estrategias de comprensión lectora (macro y microestructurales)
- Escritura: vinculada a la representación de la información:
 - Esquemas, cuadros, redes conceptuales, gráficos
 - Reproducción de la información: síntesis.
 - Reflexión metalingüística para atender los problemas más frecuentes: uso de preposiciones, concordancia, correlación de verbos, de personas, uso de nexos (coordinantes y subordinantes).

Nivel II:

- Lectura de textos más extensos y complejos
- Escritura: producción de textos académicos
- Reflexión metalingüística para reforzar la consideración de los problemas más frecuentes ya analizados en el Nivel I: uso de preposiciones, concordancia, correlación de verbos, de personas, uso de nexos (coordinantes y subordinantes). Análisis de los aspectos pragmáticos necesarios para la producción de textos académicos. El nivel discursivo: estructuras globales, superestructura, macroestructura; organización de la información: progresión temática; construcción discursiva del enunciador, enunciatario y referente.

Estrategias metodológicas

La propuesta metodológica adhiere al pensamiento de Jean Piaget –las etapas del desarrollo del pensamiento y la producción individual del conocimiento– y de Leo Vigotsky –la adquisición de competencias lingüísticas y la producción social del conocimiento. Por lo tanto, los encuentros serán teórico–prácticos, con dinámicas grupales y acciones individuales de construcción de conceptos.

Se sugiere conformar tres comisiones de cincuenta estudiantes que cursen el segundo año de su carrera, cada una a cargo de una docente, de



Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

modo de facilitar la orientación pertinente y el seguimiento detallado de los procesos. Los trabajos prácticos consistirán en usar los conceptos adquiridos como herramientas para la comprensión –por la posibilidad de descripción analítica de oraciones y textos, y explicación de sus efectos de sentido– y para la producción –por la posibilidad de control de las micro y macroestructuras textuales.

Nivel I:

Las decisiones pedagógico-didácticas para la orientación de procesos de comprensión lectora se basarían en los cuatro principios siguientes, los cuales se contemplarían en cada propuesta de trabajo práctico:

1. Atender al paratexto para la elaboración de anticipaciones e hipótesis.
2. Jerarquizar la información y usar formas de representación de la configuración de conceptos y de sus relaciones.
3. Observar las estrategias formales de la escritura en los textos que se leen y discutir acerca de su funcionalidad en la producción del sentido.
4. Establecer relaciones intertextuales entre el texto que se lee y los textos leídos anteriormente.
5. Producir la síntesis del texto leído.

Nivel II:

Las decisiones pedagógico-didácticas para la orientación de procesos de producción escrita se basarían en los cuatro principios siguientes, los cuales se contemplarían en cada propuesta de trabajo práctico:

1. Analizar la situación de discurso para tomar decisiones respecto de enunciador y enunciatario, selección de contenidos y organización textual, y estrategias lingüísticas más convenientes.
2. Jerarquizar la información seleccionada y usar formas de representación de la configuración de conceptos y de sus relaciones.



Universidad Nacional de Salta



*Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales*

3. Atender a las estrategias formales de la escritura en los textos que se escriben y discutir acerca de su funcionalidad en la producción del sentido.
4. Establecer relaciones intertextuales entre el texto que se lee y los textos leídos anteriormente.
5. Producir un borrador y sucesivas versiones del texto hasta lograr una óptima.

Evaluación

La evaluación orienta las futuras decisiones del proceso de enseñanza y aprendizaje. Básicamente, proporciona datos de diversa índole, que permiten una comprensión de lo que sucede en el aula. Hacer una evaluación es proceder a un acto de interrogación o de problematización que posibilita el entendimiento de las condiciones en que el proceso de enseñanza y aprendizaje se realiza y de sus implicancias.

Se trata de un proceso complejo cuya realización implica el propósito de mejora. Cuando se plantea, será positiva siempre y cuando proporcione los datos necesarios para dar cuenta de la actuación de todos los responsables del proceso de enseñanza y aprendizaje, no solamente del estudiante; y será negativa si se hace en forma jerárquica para medir solamente los resultados obtenidos por el alumno (negativa en tanto difícilmente así planteada colabore con la mejora de la práctica).

Al inicio, se hará una evaluación diagnóstica. Durante el curso, procesual, a través del seguimiento de las intervenciones de los estudiantes y de sus trabajos prácticos, en instancias de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Al final, de resultado.



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

Bibliografía

- 📖 Alamargot y Chanquoy (2001) *Through the models of writing*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- 📖 Álvarez, Guadalupe, Mónica García y María Elena Qués (2010) "Entornos virtuales de aprendizaje y didáctica de la lengua. Una propuesta para mejorar las habilidades de reformulación productiva de estudiantes preuniversitarios", en *Revista Q*, Vol. 5, N° 9, disponible en: <http://revistaq.upb.edu.co>
- 📖 Arias Gundín, Olga y Jesús Nicasio García Sánchez (2006) "El papel de la revisión en los modelos de escritura", en *Aula abierta*, 88, 37-52.
- 📖 _____ (2007) "Eficacia de la instrucción en los aspectos mecánicos y/o semánticos de la revisión textual", en *Análisis y modificación de conducta*, Vol. 33, N° 147, 5-29.
- 📖 _____ (2007a) "La tarea de reescritura para evaluar la revisión textual", en *Boletín de Psicología* N° 90, 33-58.
- 📖 _____ (2008) "Implicaciones educativas de los modelos teóricos del proceso de revisión textual", en *Papeles del psicólogo*, vol. 29(2), 222-228.
- 📖 _____ (2011) "Estudio de los subprocesos implicados en la revisión textual cuando se reescribe un texto", en *Magister. Revista de Formación del Profesorado e Investigación Educativa* N° 24, 91-108.
- 📖 Bajtín, Mijail (1985) "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- 📖 Beaugrande y Dressler (1997) *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- 📖 Barrenechea, Ana María y Mabel Manacorda de Rosetti (1969) *Estudios de gramática estructural*. Buenos Aires: Paidós.
- 📖 Brown, McDonald, Brown y Carr (1988) "Adapting to processing demands in discourse production: the case of handwriting", en *Journal*



Universidad Nacional de Safta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

of *Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 14 (1), 45-59.

- 📖 Camps, Anna (1990) "Modelos del proceso de redacción: algunas implicaciones para la enseñanza", en *Infancia y aprendizaje* N° 49, 3-19.
- 📖 _____ (1992) "Algunas observaciones sobre la capacidad de revisión de los adolescentes", en *Infancia y aprendizaje* N° 58, 65-81.
- 📖 Cassany, Daniel (2006) *Describir el escribir*. Buenos Aires: Paidós.
- 📖 _____ (2007) *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- 📖 Cortés, Marina (2001) "Los textos. Marcos teóricos y prácticas de enseñanza", en Alvarado, M. (Coord.) *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura*. Buenos Aires: Manantial.
- 📖 Chanquoy, L. (2001) "How to make it easier for children to revise their writing: A study of text revision from 3rd to 5th grades", en *British Journal of educational psychology*, 71, 15-41.
- 📖 García, Jesús Nicasio y Ana María de Caso Fuertes (2002) "¿Es posible mejorar la composición en alumnos con dificultades de aprendizaje y/o bajo rendimiento sin que cambie la reflexividad hacia la escritura?", en *Psicothema*, Vol. 14, N° 2, 456-462.
- 📖 García, Jesús Nicasio y Olga Arias Gundín (2004) "Intervención en estrategias de revisión del mensaje escrito", en *Psicothema*, Vol. 16, N° 2, 194-202.
- 📖 García, Jesús Nicasio y Raquel Fidalgo (2003) "Diferencias en la conciencia de los procesos psicológicos de la escritura: procesos mecánicos frente a sustantivos y otros", *Psicothema*, Vol. 15, N° 1, 41-48.
- 📖 García, M. y G. Álvarez (2010) "Hacia una propuesta superadora de las dificultades de alumnos preuniversitarios en reformulaciones productivas del texto fuente", en *Onomazein* 21 (1), 191-223.
- 📖 García Negroni, María (Coord.) (2004) *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- 📖 Hayes, J. R. (1996) "A new framework for understanding cognition and affect in writing", en Levy y Ransdell (Eds.) *The science of writing:*



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

- theories, methods, individual differences and applications*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, 1-27.
- 📖 Hayes, J. R. y L. S. Flower (1980) "Identifying the organization of writing processes", en Gregg y Steinberg (Eds.) *Cognitive processes in writing: an interdisciplinary approach*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, 3-30.
- 📖 Kellogg, R. T. (1996) "A model of Working Memory in Writing", en Levy y Ransdell (Eds.) *The science of writing: theories, methods, individual differences and applications*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, 57-72.
- 📖 Kovacci, Ofelia (1986) *Estudios de gramática española*. Buenos Aires: Hachette.
- 📖 Malcuori, Marisa (1997) "La secuencia textual", en Costa y Malcuori (Comp.) *Tipología textual*. Sociedad de Profesores de Español del Uruguay e Instituto de Lingüística del Departamento de Teoría del Lenguaje Y Lingüística General, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, de la Universidad de la República.
- 📖 Meneses Báez, Alba Lucía, Francisco Salvador Mata y Ernesto Ravelo Contreras (2007) "Descripción de los procesos cognoscitivos implicados en la escritura de un ensayo", en *Acta Colombiana de Psicología*, vol. 10, N° 1, 83-98.
- 📖 Nogueira, Sylvia (Coord.) (2007) *La lectura y la escritura en el inicio de los estudios superiores*. Buenos Aires: Biblos.
- 📖 Piacente, Telma y Ana María Tittarelli (2006) "Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios: la reformulación textual", en *Orientación y Sociedad*, Vol. 6, 99-126.
- 📖 Pérez, S. A. (2001) "Revising during writing in a second grade classroom", en *Educational Research Quarterly*, 25 (1), 27-32.
- 📖 Pipkin Embón, Mabel y Marcela Reynoso (2010) *Prácticas de lectura y escritura académicas*. Córdoba: Comunicarte.
- 📖 Real Academia Española (2001) *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Espasa.



Universidad Nacional de Salta



Facultad de Ciencias Económicas
Jurídicas y Sociales

- 📖 Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2005) *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: Santillana.
- 📖 _____ (2010) *Nueva gramática de la lengua española. Manual*. Buenos Aires: Espasa.
- 📖 Reyes, Graciela (1998) *Cómo escribir bien en español. Manual de redacción*. Madrid: Arco/Libros.
- 📖 Risso de Sperber, Elsa y Liliana Zaffaroni (1970) *Cuaderno de la lengua I*. Buenos Aires: Estrada.
- 📖 _____ (1971) *Cuaderno de la lengua II*. Buenos Aires: Estrada.
- 📖 _____ (1972) *Cuaderno de la lengua III*. Buenos Aires: Estrada.
- 📖 Risso de Sperber, Elsa y Teresa Inés García (1982) *Cuaderno de redacción, sintaxis y ortografía I*. Buenos Aires: Estrada.
- 📖 _____ (1983) *Cuaderno de redacción, sintaxis y ortografía II*. Buenos Aires: Estrada.
- 📖 _____ (1984) *Cuaderno de redacción, sintaxis y ortografía III*. Buenos Aires: Estrada.
- 📖 Scardamalia, M. y C. Bereiter (1985) "The development of dialectical processes in composition", en Olson, Torrance y Hildyard (Eds.) *Literacy, language and learning: the nature and consequences of reading and writing*. New York: Cambridge University Press, 307-329.
- 📖 _____ (1992) "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita", en *Infancia y aprendizaje*, 58, 43-63.
- 📖 Serafini, María Teresa (1994) *Cómo se escribe*. Barcelona: Paidós.
- 📖 Silvestri, Adriana (1998) *En otras palabras. Las habilidades de reformulación en la producción del texto escrito*. Buenos Aires: Cántaro.
- 📖 Swanson, H. L. y L. Siegel (2001) "Learning disabilities as a working memory deficit", en *Issues in Education*, 7(1), 1-48.

g/w

Mariana Campos

Teresita Martínez

Marta Torino