



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
De: **NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

EXPEDIENTE N° 10.231/2024

**VISTO:**

Las presentes actuaciones relacionadas con el dictado del Curso de Posgrado, titulado "**Perspectivas sociales y ambiente. Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios de percepción social sobre problemas ambientales**", en el marco de los cursos programados para el Doctorado en Ciencias Biológicas; y

**CONSIDERANDO:**

Que, el dictado de este Curso estará a cargo de:

Cuerpo Docente:

- Dr. Lucas SEGHEZZO (UNSa) como Director responsable
- Dr. Martin IRIBARNEGARAY (CONICET)
- Dr. Christian BRANNSTROM (Texas A&M University)

Colaboradores.

- Ing. Laura Liliana HUARANCA (UNSa)
- Lic. Carlos ORTEGA INSAURRALDE (UNSa)
- Ing. Jazmín Marcela del Rosario SORANI (UNSa);

Que el presente Curso es de Posgrado, tiene una carga horaria de 40 (cuarenta) horas teórico –prácticas;

Que tiene por objetivos:

- Cognitivos (saber: hechos, conceptos y principios). Conocer los conceptos, enfoques y principios teóricos de los estudios de percepción social, que aportan una mirada innovadora sobre los problemas y conflictos socioambientales desde una perspectiva personal e identitaria, aunque influida por el contexto social, político e histórico.
- Procedimentales (hacer: habilidades, destrezas y estrategias). Aprender el uso de la Metodología Q, una herramienta metodológica para el estudio de la percepción social que combina elementos cualitativos con el rigor analítico del análisis estadístico y matemático.
- Actitudinales (ser: actitudes, valores y normas). Valorar la utilidad teórica, práctica y ética de la aplicación crítica, reflexiva y rigurosa de los conceptos y las herramientas que ofrecen los estudios de percepción social para un abordaje integral e inclusivo de las problemáticas socioambientales;

Que la fecha de dictado se fija entre el 3 al 7 de junio de 2024;

Que la metodología de dictado del curso consistirá en clases teóricas, teórico-prácticas y prácticas, donde se presentarán los distintos conceptos, se adoptará una modalidad puramente presencial. Los participantes deberán cumplir con un mínimo de asistencia del 80 %. Se otorgará certificado de Aprobación a los graduados, previa evaluación;

Que este curso está dirigido a Egresados de carreras de ciencias naturales y ciencias sociales interesados en la problemática socioambiental. Funcionarios públicos profesionales de las áreas de ambiente y planificación territorial de Salta y otras provincias del país, especialmente aquellas que deben actualizar los mapas de ordenamiento territorial de bosques nativos exigidos por la ley de bosques (Ley Nacional N°26.331). Miembros de organizaciones de la sociedad civil involucradas en la problemática socioambiental. Profesionales que trabajen con grupos sociales afectados por los impactos



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

sociales y ambientales de emprendimientos productivos o extractivos. Productores o empresarios interesados en conocer en profundidad la percepción social de los grupos interesados o potencialmente afectados por sus actividades. Empresarios de comunicación o encuestadores que quieran conocer una técnica rigurosa de estudio de la percepción social de los problemas socioambientales.

El cupo es de 50 participantes como máximo y 15 participantes como mínimo.

Que se fijan los siguientes aranceles:

- Estudiantes de Posgrado, Docentes e Investigadores de la UNSa: \$30.000 (pesos treinta mil)
- Otros profesionales y empresas: \$50.000 (pesos cincuenta mil);

Que a fs. 39 a 41 de estas actuaciones obra Dictamen de la Comisión Académica del Doctorado en Ciencias Biológicas que recomienda aprobar el dictado del presente curso;

Que a fs. 43 obra Dictamen de la Comisión de Docencia y Disciplina, en igual sentido;

Que a fs. 44 obra Despacho de Consejo y Comisiones N° 252/24, que informa que el Consejo Directivo de esta Facultad en su Reunión Ordinaria N° 5-24 del 30 de abril de 2024, APROBÓ el Despacho de la Comisión de Docencia y Disciplina de fs. 43;

POR ELLO y en uso de las atribuciones que le son propias,

#### EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES

(En su Reunión Ordinaria N° 5-24 del 30 de abril de 2024)

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO 1º.- AUTORIZAR** el dictado del Curso de Posgrado N° 5 -24 titulado: "Perspectivas sociales y ambiente. Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios de percepción social sobre problemas ambientales", a cargo de:

Cuerpo Docente:

- Dr. Lucas SEGHEZZO (UNSa) como Director responsable
- Dr. Martín IRIBARNEGARAY (CONICET)
- Dr. Christian BRANNSTROM (Texas A&M University)

Colaboradores.

- Ing. Laura Liliana HUARANCA (UNSa)
- Lic. Carlos ORTEGA INSAURRALDE (UNSa)
- Ing. Jazmin Marcela del Rosario SORANI (UNSa)

En el marco de los cursos programados para el Doctorado en Ciencias Biológicas.

**ARTÍCULO 2º.- APROBAR** los objetivos, modalidad, programa, bibliografía y demás aspectos particulares de este Curso de Posgrado, que obran en fs. 1 a 9 y que como Anexo I forman parte de la presente.

**ARTÍCULO 3º.- INDICAR** que este curso tiene una carga horaria de 40 (cuarenta) horas teórico -prácticas.  
La fecha de dictado se fija entre los días 3 al 7 de junio de 2024;



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
De: **NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

Se requerirá el 80 % de asistencia como mínimo de clases teóricas-prácticas, se otorgará certificado de Aprobación a los graduados, previa evaluación.

Está dirigido a Egresados de carreras de ciencias naturales y ciencias sociales interesados en la problemática socioambiental. Funcionarios públicos profesionales de las áreas de ambiente y planificación territorial de Salta y otras provincias del país, especialmente aquellas que deben actualizar los mapas de ordenamiento territorial de bosques nativos exigidos por la ley de bosques (Ley Nacional N°26.331). Miembros de organizaciones de la sociedad civil involucradas en la problemática socioambiental. Profesionales que trabajen con grupos sociales afectados por los impactos sociales y ambientales de emprendimientos productivos o extractivos. Productores o empresarios interesados en conocer en profundidad la percepción social de los grupos interesados o potencialmente afectados por sus actividades. Empresarios de comunicación o encuestadores que quieran conocer una técnica rigurosa de estudio de la percepción social de los problemas socioambientales.

**ARTÍCULO 4°.- FIJAR** los siguientes aranceles:

- Estudiantes de Posgrado, Docentes e Investigadores de la UNSa: \$30.000 (pesos treinta mil)
- Otros profesionales y empresas: \$50.000 (pesos cincuenta mil)

Cupo: 50 participantes como máximo y 15 participantes como mínimo. El pago del arancel debe realizarse en la Dirección General Administrativa Económica de la Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Salta.

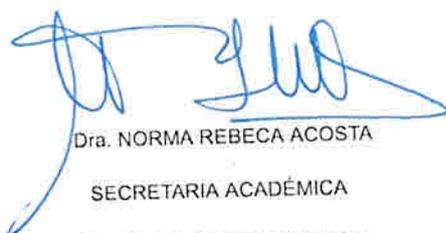
**ARTÍCULO 5°.- DESIGNAR** como Coordinador Académico de este Curso al Dr. Lucas SEGHEZZO, por las razones mencionadas en el exordio. -

**ARTÍCULO 6°.- ESTABLECER** la distribución de los fondos generados por aranceles de este Curso de Posgrado, de acuerdo a lo dispuesto en la R-CDNAT-2015-539, de la siguiente manera:

- 5% a la Cuenta "Ingresos No Tributarios" de la Facultad de Ciencias Naturales.
- 95% para el desarrollo del presente Curso de Posgrado: Se deberán atender los siguientes rubros:
  - 1.- 70%: Gastos en concepto de Pasajes, Viáticos, Traslados en taxi o similares, honorarios, gastos de cafetería, gastos de librería.
  - 2.- 20% para la Escuela de Posgrado.
  - 3.- 5% para la carrera que organiza la actividad.

**ARTÍCULO 7°.- HÁGASE SABER** a los mencionados en la presente, remítanse copias a la Escuela de Posgrado, Dirección Administrativa Económica, Tesorería General de la Universidad, y siga a la Escuela de Posgrado para su toma de razón y demás efectos. -

**ARTÍCULO 8°.- PUBLÍQUESE** en el Boletín Oficial de la Universidad Nacional de Salta.-

  
Dra. NORMA REBECA ACOSTA  
SECRETARIA ACADÉMICA  
Facultad de Ciencias Naturales

  
Dr. JULIO RUBÉN NASSER  
DECANO  
Facultad de Ciencias Naturales



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

## ANEXO I

### CURSO DE POSGRADO: "Perspectivas sociales y ambiente. Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios de percepción social sobre problemas ambientales"

#### **Objetivos del Curso**

Cognitivos (saber: hechos, conceptos y principios). Conocer los conceptos, enfoques y principios teóricos de los estudios de percepción social, que aportan una mirada innovadora sobre los problemas y conflictos socioambientales desde una perspectiva personal e identitaria, aunque influida por el contexto social, político e histórico.

Procedimentales (hacer: habilidades, destrezas y estrategias). Aprender el uso de la Metodología Q, una herramienta metodológica para el estudio de la percepción social que combina elementos cualitativos con el rigor analítico del análisis estadístico y matemático.

Actitudinales (ser: actitudes, valores y normas). Valorar la utilidad teórica, práctica y ética de la aplicación crítica, reflexiva y rigurosa de los conceptos y las herramientas que ofrecen los estudios de percepción social para un abordaje integral e inclusivo de las problemáticas socioambientales.

#### **Fundamentación**

Este curso brinda un panorama actualizado sobre la utilización de la Metodología Q para estudiar la percepción social de los temas y problemas ambientales. La Metodología Q puede ayudar a entender la diversidad de opiniones y la amplia variedad de perspectivas que existen sobre estos temas. Es un método mixto innovador que combina técnicas cualitativas con el rigor estadístico del análisis cuantitativo. La Metodología Q es útil para revelar las opiniones de las minorías que son frecuentemente subestimadas o ignoradas por los grupos de mayor poder político o económico. A modo de ejemplo, se presentan resultados de casos de estudio realizados por el grupo de trabajo en Argentina, Brasil, Estados Unidos e Israel. Los resultados obtenidos en estos estudios muestran cómo la utilización de la Metodología Q puede contribuir a que la toma de decisiones políticas sea más inclusiva y a que los sistemas socio-ecológicos del futuro sean más equilibrados, justos y sustentables. Los participantes del curso adquirirán habilidades y metodologías que les permitirán analizar de una manera más amplia e inclusiva la problemática socioambiental teniendo en cuenta las visiones de los actores relevantes en cada caso de estudio.

#### **Contenidos**

Tema 1. Los estudios de percepción social del ambiente. Breve historia. La Metodología Q. El uso de la Metodología Q en estudios de sustentabilidad, planificación y gestión ambiental. La Metodología Q como una herramienta de estudio de la ecología política y la sociología ambiental.

Tema 2. Planteo y ejecución completa de un estudio Q. Pasos clave de un estudio Q. Definiciones de discurso, frases, participantes, patrones, factores. Selección de frases y participantes. Encuestas. Registro y análisis de datos. Análisis factorial. Software específico.

Tema 3. Descripción de las perspectivas sociales obtenidas en un estudio Q. Frases distintivas. Frases de consenso. Acuerdos y desacuerdos entre todas las perspectivas. Saliencia de los temas. Análisis gráfico. Interpretación de las perspectivas sociales y validación de los resultados. Elaboración del informe final de un estudio Q.



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

Tema 4. Aplicación de la Metodología Q a casos de estudio en Salta, Argentina, Brasil, Estados Unidos e Israel.

Tema 5. Trabajo práctico transversal: realización de un estudio Q completo de forma grupal o individual sobre temas o problemas socioambientales a determinar por los mismos participantes del curso.

### Metodología de enseñanza

Clases teóricas: Se presentará un pantallazo de la historia del estudio de la percepción social de los temas y problemas socioambientales. Se presentarán los fundamentos teóricos de la Metodología Q, una técnica para el análisis sistemático y riguroso de la subjetividad humana que combina métodos cualitativos con el rigor estadístico del análisis cuantitativo. Su inventor fue el físico y psicólogo William Stephenson, un discípulo de Charles Spearman, a quien se considera el padre del análisis factorial. Stephenson, que trabajaba en la Universidad de Oxford, publicó en 1935 en la revista Nature lo que él llamó inicialmente Técnica Q, una técnica que continuaría desarrollando y perfeccionando en los años siguientes. La Metodología Q entiende a la subjetividad como la manera en que cada persona tiene y comunica sus puntos de vista. La subjetividad es auto-referenciada y se vincula, por definición, con un "sujeto", lo cual implica que está directamente relacionada con la persona y su marco de referencia geográfico, histórico, cultural y personal. Se acepta que, de no mediar situaciones de manipulación externa, cada persona habla por sí misma y expresa lo que piensa sin limitaciones. Esto significa que la subjetividad es "operante", o sea que la forma de pensar de una persona la lleva a operar en la realidad de una manera determinada. Esta característica es lo que da el sustento teórico a la Metodología Q como una manera de detectar esa subjetividad operante con métodos estadísticos. Este método se centra en las personas, o en grupos de personas que piensan de manera similar, y no en sus opiniones específicas. Esto significa que, a diferencia de las encuestas tradicionales, la Metodología Q no analiza la opinión de una cierta proporción (o una muestra representativa) de la población sobre algún tema determinado, sino que busca identificar y comprender a todas las perspectivas diferentes que existen sobre ese tema.

Clases teórico-prácticas: Se orientarán a brindar herramientas metodológicas concretas y específicas para la realización completa de un estudio Q para casos específicos. Incluyen tutoriales para utilización de software específico y para la carga y análisis de datos en hojas de cálculo desarrolladas por el plantel docente.

Clases Prácticas: Las clases prácticas permitirán a los participantes elaborar un estudio Q desde el principio y analizar los resultados obtenidos durante el curso. En la Metodología Q, las perspectivas sociales se identifican analizando el grado de acuerdo o desacuerdo que un número relativamente pequeño de participantes seleccionados de manera deliberada y orientada (no al azar) manifiesta en relación a un conjunto de frases vinculadas al tema de estudio. Las frases que se presentan a los participantes pueden ser complejas y no deben ser interpretadas de manera aislada sino en el contexto del resto de las frases.

Esa complejidad implica que las frases pueden tener significados diferentes para diferentes participantes, en función de su experiencia o conocimiento del tema. Por esta razón, se dice que la Metodología Q tiene el potencial de develar las racionalidades individuales que muchas veces permanecen ocultas en las encuestas convencionales. Una vez que los patrones de respuesta de los entrevistados se analizan mediante análisis factorial, es posible detectar correlaciones entre participantes que tienen puntos de vista similares y pertenecen, por lo tanto, al mismo "factor", es decir a la misma perspectiva social. Los factores son generalizaciones de las actitudes que tienen las personas con respecto a un tema determinado, lo cual permite realizar comparaciones entre ellos. El uso de la Metodología Q en la investigación científica no sólo permite identificar perspectivas sociales de manera empírica, sino que además promueve la interacción entre investigadores y encuestados de una manera que puede conducir a la generación de nuevo conocimiento sobre los temas de estudio. Los participantes realizarán de manera personal o grupal todas las etapas de un estudio Q completo. Se separarán en dos grupos y cada grupo entrevistará al otro grupo con una encuesta Q diferente desarrollada por ellos mismos sobre un tema de interés para el grupo. De esta manera, todos los participantes tendrán experiencia



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

directa como entrevistados y como entrevistadores. Se permitirá el trabajo individual en caso de requerirse o por cuestiones de logística.

### Instancias de evaluación

La evaluación final del curso consistirá en la elaboración de un informe y la exposición de los resultados obtenidos por los grupos de trabajo. La valoración será grupal y el resultado del grupo será asignado a todos los participantes. Se permitirá la elaboración de informes individuales en caso de solicitarse. El puntaje a asignar a la evaluación del informe grupal o individual tendrá en cuenta la correcta ejecución de las principales etapas de la Metodología Q. En función del tiempo disponible, también se podrá incluir en la evaluación la elaboración de un resumen crítico sobre algún trabajo de Metodología Q distribuido por el cuerpo docente.

### Requisitos de aprobación del curso

Se otorgará certificado de asistencia a los participantes que alcancen el 80% de asistencia a clases como mínimo. Se otorgará certificado de aprobación a los graduados, previo cumplimiento del porcentaje de asistencia y aprobación del curso mediante el cumplimiento de los requisitos establecidos (informe final y análisis crítico opcional de un artículo científico sobre el tema)

### Destinatarios del Curso

Egresados de carreras de ciencias naturales y ciencias sociales interesados en la problemática socioambiental. Funcionarios públicos profesionales de las áreas de ambiente y planificación territorial de Salta y otras provincias del país, especialmente aquellas que deben actualizar los mapas de ordenamiento territorial de bosques nativos exigidos por la ley de bosques (Ley Nacional N°26.331). Miembros de organizaciones de la sociedad civil involucradas en la problemática socioambiental. Profesionales que trabajen con grupos sociales afectados por los impactos sociales y ambientales de emprendimientos productivos o extractivos. Productores o empresarios interesados en conocer en profundidad la percepción social de los grupos interesados o potencialmente afectados por sus actividades. Empresarios de comunicación o encuestadores que quieran conocer una técnica rigurosa de estudio de la percepción social de los problemas socioambientales.

### Carga Horaria Total 40 horas.

Teóricas: 20 horas

Teórico-prácticas: 10 horas

Prácticas: 10 horas (se incluyen horas de elaboración del informe del trabajo práctico)

Modalidad de dictado: PRESENCIAL (a excepción de las horas de elaboración del informe, que pueden ser en modalidad no presencial)

### Bibliografía:

Addams, H., & Proops, J. (Eds.) (2000). Social discourses and environmental policy: An application of Q methodology. Edward Elgar Publishing. Cheltenham and Northampton, MA, EEUU.

Barry, J., & Proops, J. (1999). Seeking sustainability discourses with Q methodology. *Ecological Economics*, 28, 337-345. [https://doi.org/10.1016/S0921-8009\(98\)00053-6](https://doi.org/10.1016/S0921-8009(98)00053-6)

Brannstrom, C. (2011). A Q-method analysis of environmental governance discourses in Brazil's northeastern soy frontier. *The Professional Geographer*, 63(4), 531-549. <https://doi.org/10.1080/00330124.2011.585081>



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

- Brannstrom, C., Jepson, W., & Persons, N. (2011). Social perspectives on wind-power development in west Texas. *Annals of the Association of American Geographers*, 101(4), 839-851. <https://doi.org/10.1080/00045608.2011.568871>
- Brannstrom, C., Jepson, W., Beckner, S., Sneegas, G., & Seghezze, L. (2022). Not a silver bullet: social perspectives on desalination and water reuse in Texas. *Urban Water Journal*, 19(10), 1025-1037. <https://doi.org/10.1080/1573062X.2022.2134808>
- Brookfield, H.C. (1969) On the environment as perceived. En: C. Board, R. J. Chorley, P. Haggett, & D. R. Stoddart (Eds.), *Progress in Geography* (pp. 51-80). Edward Arnold. Londres, Reino Unido.
- Brown, S. R. (1996). Q methodology and qualitative research. *Qualitative Health Research*, 6(4), 561-567. <https://doi.org/10.1177/104973239600600408>
- Cuppen, E., Breukers, S., Hisschemöller, & M., Bergsma, E. (2010). Q methodology to select participants for a stakeholder dialogue on energy options from biomass in the Netherlands. *Ecological Economics*, 69(3), 579-591. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2009.09.005>
- Davies, B. B. & Hodge, I. D. (2012). Shifting environmental perspectives in agriculture: Repeated Q analysis and the stability of preference structures. *Ecological Economics*, 83, 51-57. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.08.013>
- Dryzek, J.S., & Berejikian, J. (1993). Reconstructive democratic theory. *American Political Science Review*, 87(1), 48-60. <https://doi.org/10.2307/2938955>
- Eden, S., Donaldson, A., & Walker, G. (2005). Structuring subjectivities? Using Q methodology in human geography. *Area*, 37(4), 413-422. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4762.2005.00641.x>
- Ellis, G., Barry, J., & Robinson, C. (2007). Many ways to say 'no', different ways to say 'yes': Applying QMethodology to understand public acceptance of wind farm proposals. *Journal of Environmental Planning and Management*, 50(4), 517-551. <https://doi.org/10.1080/09640560701402075>
- Figueroa, C. Lee, K. Jepson, W. Seghezze, L., & Brannstrom, C. (en prensa). Social perspectives on the sustainability challenges within the desalination sector: A Q-method study. *Sustainability: Science, Practice and Policy*.
- Frate, C. A., & Brannstrom, C. (2017). Stakeholder subjectivities regarding barriers and drivers to the introduction of utility-scale solar photovoltaic power in Brazil. *Energy Policy*, 111, 346-352. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2017.09.048>
- Grossman, L. (1977). Man-environment relationships in anthropology and geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 67(1), 126-144. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1977.tb01124.x>
- Hermelingmeier, V., & Nicholas, K. A. (2017). Identifying five different perspectives on the ecosystem services concept using Q methodology. *Ecological Economics*, 136, 255-265. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.01.006>



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

- Huaranca, L. L., Iribarnegaray, M. A., Albesa, F., Volante, J. N., Brannstrom, C., & Seghezze, L. (2019). Social perspectives on deforestation, land use change, and economic development in an expanding agricultural frontier in northern Argentina. *Ecological Economics*, 165, 106424. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.106424>
- Iribarnegaray, M. A., de la Zerda, M. F. E., Hutton, C. M., Brannstrom, C., Liberal, V. I., Tejerina, W. A., & Seghezze, L. (2014). Water-conservation policies in perspective: insights from a Q-method study in Salta, Argentina. *Water Policy*, 16(5), 897-916. <https://doi.org/10.2166/wp.2014.159> Iribarnegaray, M. A., Sullivan, A., Rodríguez-Alvarez, M. S., Brannstrom, C., Seghezze, L., & White, D. (2021). Identifying diverging sustainability meanings for water policy: A Q-method study in Phoenix, Arizona. *Water Policy*, 23(2), 291-309. <https://doi.org/10.2166/wp.2021.033>
- Lansing, D. M. (2013). Not all baselines are created equal: A Q methodology analysis of stakeholder perspectives of additionality in a carbon forestry offset project in Costa Rica. *Global Environmental Change*, 23, 654-663. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2013.02.005>
- Lewicki, R. J., Gray, B., & Elliott, M. (2003). Making sense of intractable environmental conflicts: frames and cases. Island Press. Washington, DC, EEUU.
- Lowenthal, D. (1972). Research in environmental perception and behavior. Perspectives on current problems. *Environment and Behavior*, 4(3), 333-342. Disponible en: <https://www.proquest.com/openview/35913e79a5b6f935dcb32d30410a58c/1?pqorigsite=gscholar&cbl=1821084>
- Maki Sy, M., Rey-Valette, H., Simier, M., Pasqualini, V., Figuière, C., & De Wit, R. (2018). Identifying consensus on coastal lagoons ecosystem services and conservation priorities for an effective decision making: A Q approach. *Ecological Economics*, 154, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2018.07.018>
- McKeown, B., & Thomas, D. (1988). Q methodology. Quantitative Applications in the Social Sciences. Sage Publications. Newbury Park, Londres, Reino Unido.
- Miller, T. R., Minter, B. A., & Malan, L. C. (2011). The new conservation debate: The view from practical ethics. *Biological Conservation*, 144, 948-957. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2010.04.001>
- Niedzialkowski, K., Komar, E., Pietrzyk-Kaszyńska, A., Olszańska, A., y Grodzińska-Jurczak, M. (2018). Discourses on public participation in protected areas governance: Application of Q methodology in Poland. *Ecological Economics*, 145, 401-409. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.11.018> Norström, A. V., Cvitanovic, C., Löf, M. F., West, S., Wyborn, C., Balvanera, P., Bednarek, A. T., et al. (2020). Principles for knowledge co-production in sustainability research. *Nature Sustainability*, 3(3), 182-190. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0448-2>
- Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. *Science*, 325, 419-422. <https://doi.org/10.1126/science.1172133>
- Porter, P. W. (1978). Geography as human ecology. A decade of progress in a quarter century. *The American Behavioral Scientist*, 22(1), 15-39. <https://doi.org/10.1177/000276427802200102>



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**

Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente. Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios de percepción social sobre problemas ambientales".

De: **NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**



Salta,  
14/05/2024

Ray, L. (2011). Using Q methodology to identify local perspectives on wildfires in two Koyukon Athabaskan communities in rural Alaska. *Sustainability: Science, Practice, and Policy*, 7(2), 18-29.

<https://doi.org/10.1080/15487733.2011.11908070>

Reed, M. S., Graves, A., Dandy, N., Posthumus, H., Hubacek, K., Morris, J., Prell, C., Quinn, C. H., & Stringer, L. C. (2009). Who's in and why? A typology of stakeholder analysis methods for natural

resource management. *Journal of Environmental Management*, 90 (5), 1933-1949. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2009.01.001>

Robbins, P. (2005). Q methodology. En K. Kempf-Leonard (Ed.), *Encyclopedia of Social Measurement* 3, (pp. 209-215). Academic. San Diego, CA, EEUU.

Robbins, P. (2006). The politics of barstool biology: Environmental knowledge and power in greater Northern Yellowstone. *Geoforum*, 37, 185-199. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2004.11.011>

Robbins, P., & Krueger, R. (2000). Beyond bias? The promise and limits of Q Method in Human Geography. *Professional Geographer*, 52(4), 636-648. <https://doi.org/10.1111/0033-0124.00252>

Robinson, J. G. (2011). Ethical pluralism, pragmatism, and sustainability in conservation practice. *Biological Conservation*, 144, 958-965. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2010.04.017>

Stephenson, W. (1953). *The study of behavior; Q-technique and its methodology*. University of Chicago Press. EEUU.

Stephenson, W. (1965). Definition of opinion, attitude and belief. *The Psychological Record*, 15, 281-288. <https://doi.org/10.1007/BF03393596>

Tuler, S., & Webler, T. (2006). Competing perspectives on a process for making remediation and stewardship decisions at the rocky flats environmental technology site. En T. M. Leschine (Ed.),

Long-term management of contaminated sites (Research in social problems and public policy, Vol. 13) (pp. 49-77). Emerald Group Publishing Limited. Leeds, Reino Unido. van Eeten, M. (2000). Recasting environmental controversies: A Q study of the expansion of Amsterdam airport. En H. Addams, & J. Proops (Eds.), *Social Discourse and Environmental Policy: An Application of Q Methodology* (pp. 41-70). Edward Elgar Publishing.

Cheltenham and Northampton, MA, EEUU. Vugteveen, P., Lenders, H. J. R., Devilee, J. L. A., Leuven, R. S. E., Van der Veeren, R. J. H. M., Wiering, A., & Hendriks, A. J. (2010). Stakeholder value orientations in water management. *Society and Natural Resources*, 23(9), 805-821. <https://doi.org/10.1080/08941920903496952>

Walder, P., & Kantelhardt, J. (2018). The environmental behaviour of farmers - Capturing the diversity of perspectives with a Q Methodological approach. *Ecological Economics*, 143, 55-63. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2017.06.018>

Watts, S., & Stenner, P. (2012). *Doing Q methodological research: theory, method and interpretation*. SAGE. Los Angeles, CA, EEUU. Weber, E. P., Lach, D., & Steel, B. S. (2017). *New strategies for wicked problems: science and solutions in the twenty-first century*. Oregon State University Press. Corvallis, EEUU. Webler, T., Danielson, S., & Tuler, S. (2009). Using Q method to reveal social perspectives in environmental research. *Social and Environmental Research Institute*. Greenfield, Reino Unido.

Woolley, J. T., & McGinnis, M. V. (2000). The conflicting discourses of restoration. *Society and Natural Resources*, 13(4), 339-357. <https://doi.org/10.1080/089419200279009>



Resolución de Consejo Directivo **69 / 2024 - NAT -UNSa**  
Autorizar dictado de curso de posgrado: "Perspectivas sociales y ambiente.  
Aspectos teóricos y prácticos de la aplicación de la Metodología Q en estudios  
de percepción social sobre problemas ambientales".  
**De: NAT - ESCUELA DE POSTGRADO**

---



Salta,  
14/05/2024

Zabala, A., & Pascual, U. (2016). Bootstrapping Q methodology to improve the understanding of human perspectives. PLOS ONE, 11(2), 1-19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0148087>